E8 77 b1

Е2 77

Р. С. Ф. С. Р.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Народный Комиссариат Внутренних Дел.

Продаже не подлежит.

На правах рукописи.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

деятельности местных административных органов Народного Комиссариата Внутренних Дел РСФСР.

Выпуск 1-й.

Апрель—Июнь 1924 года.

МОСКВА.
1924 г.

Е8 77

Р. С. Ф. С. Р.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.

На правах рукописи.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

деятельности местных административных органов Народного Комиссариата Внутренних Дел РСФСР.

ВЫПУСК 1ый

Апрель—Июнь 1924 года.

484/3

МОСКВА
1924 г.

н. эт-с.

Государств. публичная
историческая
библиотека РСФСР
1233931

Главлит № 2947[illegible] МОСКВА. Тираж 1000.

Типография „ЗАГОТХОЗА" Милиции Республики, Н.-Лесной, д. 19.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Административная деятельность может быть построена правильно только на основании точного учета характеризующих эту деятельность явлений, тщательного анализа и изучения социальной, бытовой и экономической природы причин, порождающих эти явления. Мы сделали первый шаг в области самого учета. Очередное движение должно заключаться в глубоком, продуманном исследовании и изучении характера общественных явлений.

Поясним это короткими примерами:

Первый — Уголовно-розыскные учреждения регистрируют преступников и преступления. Дело это поставлено не плохо. Но ведь преступления есть лишь результат—внешнее выражение каких-то более глубоких социально-экономических условий.

21-й год дал сильное повышение преступности. И небольшое напряжение в об'яснении этого явлении дает исчерпывающий ответ— страна переживала тогда ужасающий недород и голод, он и был причиной повышения преступности. На рост уголовных деяний влияет также и повышение безработицы и сама она. Но в какой мере? Это надо изучить. Надо заглянуть и посмотреть, как влияет развитие трудоемкости в сельском хозяйстве на рост крестьянской безработицы, в какой зависимости находится рост преступлений в деревне и городе от этого вида безработицы. Важно установить какие месяцы в году дают наибольший под'ем преступности („следить за течением") и об'яснить, чем это обусловливается. При исследовании состава уголовных преступников надо определить не только социальную принадлежность их (нельзя не знать, какая социальная группа населения и почему дает наибольший % преступников), но и пол и возраст. В частности безусловно нужно знать, в какой мере участвует в уголовных деяниях женская и детская часть населения

страны. Особенно важно установить социальную природу организаторов и руководителей уголовщины и бандитизма.

Второй — Самогон тяжелейшее зло нашего времени. Учет этого рода преступлений должен ответить не только на вопрос о размерах их, но и указать, идет ли тут дело на сокращение или повышение, какая часть населения больше всего занята этим делом, а также на вопрос о характере производства и способах сбыта и местах потребления. Только при этом условии можно отыскать действительные причины этого явления.

Третий — До сих пор принято думать, что запись актов гражданского состояния дает возможность проследить только за естественным движением населения. Это не совсем точно — она дает ответы и на другие тенденции и очень важные. Возьмем браки и разводы. В деревне религиозные устои еще сильны. Если мы устанавливаем, что церковные браки сокращаются,—значит одна из основ религии — таинство брака трещит и начинает рушиться. Разводы говорят о том-же; но они же характеризуют ломку старых семейных устоев. Словом, по статистике ЗАГС'ов можно наблюдать и ломку части бытовых устоев в деревне. Само собой, нельзя упускать из виду того, что сравнение этих данных по городам и сельским местностям должно корректироваться своеобразными условиями деревни.

Четвертый — На 1 июля 1924 г. по 40 губерниям и областям зарегистрировано 545 обществ и союзов, не преследующих целей извлечения прибыли. В РСФСР их значительно больше. Самый рост числа обществ говорит о повышении политической и общественной активности среди населения. Но самое число обществ еще не характеризует этой картины. Другое дело социальный их состав и характер обществ — он отвечает на многие вопросы. Эти данные укажут, куда направляется активность, какие формы она принимает и какие социальные группы населения, главным образом, комплектуют их.

Ограничимся этими примерами, хотя их можно было бы дать в десятки раз больше.

Жизнь с каждым годом становится много сложней. Отчетность должна улавливать и отображать положение и намечающиеся тенденции. До сих пор этого она почти не делала. На ряду с уяснением общественной природы явлений, отчеты с исключительной тщательностью должны выделить и освещать все относящееся к деревне.

К этому нас обязывает не только важность этих вопросов с политической точки зрения, но и необходимость, в силу своеобразных условий сельских местностей. Анализ и изучение всех явлений там следует проводить отдельно.

Каждая таблица должна иметь графу—«в деревне»: Сведения по личному составу, самогону, административным взысканиям, ЗАГС'ам, союзам, уголовным преступлениям и проч.—должны иметь отдельно графы «по городам» и «сельским местностям». Несомненно, что вопросы, относящиеся к характеристике отношений между администрацией и гражданами и тщательнейшее изучение личного состава адморганов и их функциональных частей, являются основными. Соответствующим образом должны реагировать и отчеты. Применительно к этим требованиям должна строиться и будет переделываться наша отчетность.

Полнота сведений, возможность сравнения их в разных условиях и разной обстановке, а также сравнение во времени, облегчит их изучение и гарантирует правильность выводов.

К отчетности пред'являются и другие требования—она должна быть тщательно и аккуратно составлена и обязательно своевременно доставлена.

При правильной постановке работы, когда сведения собираются и обрабатываются не только для отчетности центру, но, главным образом, для характеристики своей деятельности, учета опыта и изучения обстановки, это дело не будет неприятным обязательством, лишним и ненужным бременем; тяготы ее исчезнут.

Не трудно уяснить утилитарное значение всех собираемых нами данных и понять, что без них правильно организовать работу административным отделам нельзя.

Только на этой основе возможно построение и плановой работы.

Базирующаяся на учете и изучении предшествующей деятельности, она обеспечивает успешность администрирования, гарантирует от повторения ошибок и применения случайных мероприятий. В целях улучшения деятельности административных органов Народный Комиссариат Внутренних Дел будет периодически издавать сводки отчетов областных и губернских административных отделов. Отдельные элементы нашей деятельности будут подвергаться разработке и снабжаться краткими обзорами.

Настоящий обзор деятельности местных административных орга-

нов является результатом обработки первых унифицированных отчетов губадмотделов за апрель—июнь текущего года.

Несвоевременное и неполное представление некоторыми адмотделами своих отчетов лишило возможности подитожить данные по всей подведомственной Наркомвнуделу РСФСР территории.

Обзор, составленный на основании отчетов адмотделов по вновь введенным формам, не усвоенным еще, к тому же изобилующим отсутствием ряда вопросов в них, страдает недочетами. Введение новых форм в середине года вызвало затруднения у адмотделов в получении сведений от низовых органов. Кроме того, в обзор не включена описательная часть отчетов. Все это отразилось на понижении его качества. В нем нет данных о всем личном составе адмотделов и подведомственных им учреждений, неполна характеристика работников, нет анализа экономических и бытовых условий, порождающих преступность, отсутствуют данные, характеризующие преступность среди городского и сельского населения, не освещено материально-финансовое положение адморганов и общие условия их деятельности и проч. Все это не удовлетворяет поставленным нами требованиям.

Тем не менее и этот обзор дает достаточно материала для освещения ряда практических вопросов.

На ряду с выявлением общего состояния административной деятельности в Республике, местные работники смогут определить успешность работы своей губернии по сравнению с другими.

Он поможет им критически оценить результаты своей работы, учесть условия, наметить мероприятия.

Для дела будет очень полезно, если административные отделы тщательно изучат преподносимые обзором материалы и дадут отзыв как о содержании нашей отчетности, так и о ее формах.

Коллегия НКВД.

Записи актов гражданского состояния.

Сведения о деятельности ЗАГС'ов за апрель-июнь 1924 г. получены от 35 губерний РСФСР.

Число актов. Общее число актов гражданского состояния, зарегистрированных за 3 месяца по этим губерниям:

Акты.	Общее число.	На 10.000 жителей.
Рождений	404.723	83
Смертей	227.615	47
Браков	76.139	16
Разводов	10.806	2
Выдано выписок	296.061	61

Сведения по этим губерниям представили 3.562 ЗАГС'а. В среднем на один ЗАГС приходится до 200 актов, на губернский ЗАГС приходится до 1.500 актов, на городской—200 актов, на сельский—180 актов.

Движение населения. По сведениям о деятельности ЗАГС'ов можно судить об основных элементах естественного движения населения. По ним же можно следить за ломкой социальных, бытовых и семейных устоев.

Для сравнения движения населения в 1924 году с предыдущим 1923 годом, приводим данные по 10 цент-

рально-промышленным губерниям [1]), по ним этот материал разработан более подробно. Даем таблицу.

Сведения по 10 центрально-промышленным губерниям.	Апрель-Июнь.			
	1923 г.		1924 г.	
	Абсолютн.	На 10.000 жителей.	Абсолютн.	На 10.000 жителей.
1	2	3	4	5
Рождений	160.640	89	154.221	86
Смертей.	93.420	52	82.884	46
Естеств. прирост. . .	67.220	37	71.357	40
Браков	55.246	31	32.431	20
Разводов	4.152	2	3.292	2

При сравнении данных за 1924 и 1923 г.г. находим, что общее число рождений почти не изменилось, но смертность значительно уменьшилась. Вследствие этого естественный прирост повысился.

Значительно сократилась брачность и осталось без изменения число разводов.

Сопоставление относительных величин отдельно для городских и сельских местностей дает следующее:

Те же губернии за апрель-июнь 1924 года:

	На 10.000 жителей приходится.			
	в г. Москве.	в губернских гор.	в других городах.	в сельских местностях.
Рождений	97	94	79	85
Смертей.	47	48	44	46
Естеств. прирост. . .	50	46	35	39
Браков	39	27	19	15

[1]) Московская, Владимирская, Иваново-Вознесенская, Тверская, Калужская, Тульская, Костромская, Н.-Новгородская, Рязанская, Ярославская. (Происшедшие перемены административно-территориального деления этих губерний за 1923 и 1924 годы учтены).

Рождаемость и смертность при этом распределении не дают заметных колебаний. Брачность же очень различна в городских и сельских местностях. В то время, как в среднем на 10.000 жителей приходится по всей области 20 браков, в сельских местностях брачность доходит до 15, а в гор. Москве до 39.

Падение брачности произошло, главным образом, в сельских местностях. Об этом говорит следующая таблица:

Сведения по 10 центрально-промышленным губерниям.	Апрель-Июнь.		%% понижения брачности.
	1923 год.	1924 год.	
В городах.	12.820	10.818	15%
В сельских местностях.	42.426	21.573	50%
Всего.	55.246	32.431	42%

При среднем падении брачности на 42%, в городах она понизилась только на 15%, в сельских же местностях— на 50%.

Чтобы сравнить данные о естественном движении населения с довоенным временем и последующими годами, условно распространим данные за 3 месяца 1923—1924 г.г. на весь год. Получим такую картину:

Естественный прирост населения на 10.000 жителей в 10 центрально-промышленных губерниях.

В среднем за 1911—1912 г.г.	в 1920 г.	в 1922 г.	в 1923 г.	в 1924 г.
161	— 58 (убыль).	117	148	160 (исчисленная величина.)

Для довоенного времени нормальный прирост выражался в 161 чел. на 10.000 жителей, 1920 год дает убыль населения в 58 челов. на 10.000 жителей, в следующие за ним годы наблюдается неуклонное повышение прироста и приближение к довоенной норме.

Выводы. Из приведенных выше данных могут быть сделаны следующие выводы: прирост населения выражается в довоенных величинах.

Брачность, повышавшаяся с 1920 года и превысившая в 1921 году довоенную норму, в апреле-июне 1924 года резко снижается, причем это снижение дают, главным образом, сельские местности.

Разводы за последние годы остались без изменений.

Можно допустить, что понижение брачности в сельских местностях в апреле-июне вызвано ожидавшимся призывом в ряды Красной Армии. В этом же направлении могли действовать и неустойчивые виды на урожай.

Фактические причины ее более точно установим из последующих отчетных данных.

В заключение необходимо заметить, что эти выводы относятся к 10 центр.-пром. губерниям, распространение их на всю территорию РСФСР было бы неосторожно.

Иностранцы в РСФСР.

Иностранцы, проживающие в РСФСР.

Состояло на учете по 39 губерням и областям на 1-ое июля текущего года постоянно живущих 12.279 иностранцев. К этому количеству надо прибавить еще сведения из некоторых губерний, по которым имеются данные на 1-ое марта т. г. Это прибавление не даст большой погрешности, ибо изменения количества живущих иностранцев в пределах губерний, в течение трех месяцев весьма незначительны. Таких губерний 15 и в них иностранцев 8.234 человека. Всего, следовательно, по 56 губерниям, областям и автономным республикам насчитывается около 20.000 иностранцев, постоянно живущих в РСФСР, но общее количество иностранцев, проживающих в РСФСР значительно превосходит эту цифру, так как сюда не вошли сведения по Московской губернии и губерниям Дальнего Востока, где, как известно, особенно много живет их.

Кроме того следует внести поправку на неточность и неполноту доставленных сведений и на недостатки самого учета.

Переход в гражданство СССР в данное время стал несравненно проще и легче, чем прежде и много иностранцев за время революции переменило подданство.

Количество иностранцев по отдельным губерниям весьма различно. Резко выделяются, по значительному количеству живущих в них иностранцев, три губернии: Ленинградская—5.584; Алтайская—2.137 и Астраханская—988 иностранцев. Всего в этих трех губерниях проживает—8.709 иностранцев, что составляет 70% всех зарегистрированных в 39 губерниях иностранцев. Очень незначительное количество иностранцев проживает в Ульяновской губернии (12 чел.), Тульской (10 ч.) и Марийской авт. области (1 чел.) (подробнее см. табл. в приложении).

По отношению к населению наиболее населены Астраханская и Ленинградская губернии; в них на 100.000 населения приходится 250 человек иностранцев; затем идут Алтайская губ., Адыгейская авт. обл. и Карачаево-Черкесская авт. область, там на 100.000 населения приходится около 150 иностранцев. В остальных губерниях количество

иностранцев, приходящихся на 100.000 населения не превышает 30—40 чел.; и в 13 губерниях оно меньше 5 человек.

Подданство их. В распределении иностранцев по гражданствам и подданствам (см. таблицу в приложении) наибольшей по количеству группой являются финляндцы, они составляют около 30% всех зарегистрированных иностранцев, затем идут персы—15%, поляки—10% и группа прибалтийских государств—Латвия, Литва и Эстония—10%. Остальные: германское—6%, китайское—6%, австрийское и венгерское—6%. Все прочие гражданства и подданства составляют незначительный процент и в абсолютных числах не превышают 300 человек каждое. В группу „прочие" включены гражданства количеством менее 50 человек. Всего по указанным выше губерниям зарегистрировано 39 различных гражданств и подданств.

Не без'интересно проследить место жительства отдельных гражданств и подданств. Распределение дается для наиболее значительных по количеству.

Наименование гражданства или подданства.	В каких губерниях по преимуществу проживает.
Финляндское	Из 3515 финляндцев 3400 человек живут в Ленинградской губернии, что составляет 97% всех финляндцев.
Персидское	Из 1813 персов 759 человек или 42% зарегистрированы в Астраханской губернии, 315 чел. или 17% в Ленинградской губ. и 289 чел. или 16% в Терской губернии.
Польское	Из 1201 поляков 860 человек или 72% живут в Алтайской губернии и 112 человек или 9 % в Вотской авт. области.
Китайское	Из 789 китайцев 385 чел. или 49% живут в Ленинградской губернии, 115 чел. или 15% в Мурманской губернии и 101 чел. или 13% в Ново-Николаевской губернии.
Германское	Из 775 германцев 519 чел. или 67% проживают в Ленинградской губернии.
Латвийское	Из 520 латвийцев 207 чел. или 40% проживают в Алтайской губернии и 64 чел. или 12% в Ярославской губернии.
Австрийское	Из 459 австрийцев 363 человека или 79% проживают в Ленинградской губернии.
Эстонское	Из 447 эстонцев 280 человек или 63% проживают в Алтайской губернии.
Литовское	Из 354 литовцев 295 чел. или 83% проживают в Алтайской губернии.

Имеются еще сведения о том, какие гражданства или подданства являются количественно преобладающими для той или иной губернии. Данные помещены в приложении.

Рост числа иностранцев. О движении иностранцев по 39 губерниям имеются такие сведения: в течение отчетного периода прибыло в эти губернии 3.274 иностранца, убыло—191 иностранцев; в итоге количество иностранцев по этим губерниям за отчетный период увеличилось на 3.083 человека. Это увеличение дали, главным образом, финляндское—1.763 чел. или 57% всех прибывших иностранцев, персидское—514 чел. 17%, германское—281 чел. 9% и китайское—161 чел. 5%. Из 3.083 иностранцев 2.674 чел., т. е. 88% прибыли в Ленинградскую губернию.

Выдача заграничных паспортов.

Количество. Всего за отчетный период по 39 губерниям и областям было выдано заграничных паспортов 1706 лицам, из коих 110 чел. моложе 16-ти лет. Из них 1004 паспорта (59% всех выданных паспортов) выдано Ленинградской губернией и 105 (6%) Енисейской губернией. Во всех остальных губерниях количество выданных паспортов очень незначительно (в среднем от 10 до 30 паспортов). За отчетный период совершенно не производилась выдача заграничных паспортов в Адыгейской авт. области, Вотской авт. области, Кабардино-Балкарской авт. области, Карачаево-Черкесской авт. области и Ойратской авт. области.

По месту выезда (т. е. куда были выданы паспорта), наибольшее количество паспортов за отчетный период было выдано в Америку—26% всех выданных паспортов, затем в Латвию—18%, в Польшу—13%, в Китай—9%, в Эстонию—8%. В прочие государства количество выданных паспортов не превышает 30. Выдано заграничных паспортов в 24 различных государства.

Состав. Среди лиц, коим были выданы заграничные паспорта, около $^3/_5$ (57%) составляют женщины и $^2/_5$ (43%)—мужчины. В это распределение, так же как и в распределение по социальному составу, не входят лица моложе 16-ти лет. Социальный состав: 13% рабочих, 21% крестьян, 35% служащих и лиц интеллигентного труда, 4% предпринимателей, торговцев и т. п. и 27% прочих социальных групп.

Эти соотношения в составе несколько видоизменяются по месту выезда. Так среди лиц уехавших в Америку почти совершенно отсутствуют рабочие. То же самое следует сказать об уехавших в Латвию. В Польшу выехали главным образом (73%) служащие. 60% уехавших в Китай составляют рабочие, и по преимуществу мужчины. Среди уехавших в Сербию преобладают женщины—крестьянки.

В среднем на каждого человека старше 16 лет приходится один малолетний.

Переход в гражданство СССР.

Принято на территории РСФСР.

Всего за отчетный период по данным 39 губ. было принято в гражданство СССР 1457 человек, из них 231 моложе 16 лет. Из этого количества 556 чел. (38% всего числа принятых в гражданство СССР) было принято в Омской губернии, 430 чел. (30%) в Ленинградской губернии и 145 (10%) в Енисейской губернии. Во всех остальных губерниях количество принятых в советское гражданство очень незначительно (в среднем от 10 до 40 человек). В 15 губерниях и областях приема не было.

Прежнее гражданство.

Почти половина всех принятых в советское гражданство были ранее в эстонском гражданстве, 23% в латвийском, 10% в финляндском, 8% в польском и 7% в литовском. Количество принятых из прочих гражданств и подданств весьма незначительно. Принято в гражданство СССР из 20 различных государств.

Состав.

Около 3/5 (57,6%) всего числа принятых в гражданство СССР составляют мужчины и 2/5 (42,4%)—женщины. В это распределение, как и в распределение по социальному положению не включены лица моложе 16-ти лет. Распределение по социальному составу дает такие цифры: 20% рабочих, 59% крестьян, 13% служащих и лиц интеллигентного труда, 0,4% предпринимателей, торговцев и т. п. и 8% прочие социальные группы.

Соотношения в социальном составе несколько видоизменяются в зависимости от прежнего гражданства. Так, среди эстонцев, принявших советское гражданство, подавляющее большинство (89%) составляют крестьяне. Из польского и литовского гражданств перешли в советское гражданство по преимуществу рабочие.

В среднем на каждые 5 человек, старше 16-ти лет приходится один малолетний.

Общества и союзы, не преследующие целей извлечения прибыли.

Количество.

Регистрация обществ и союзов, не преследующих целей извлечения прибыли, началась с 1922 года (3-го августа 1922 года был утвержден декрет ВЦИК и СНК). До 1-го июля 1924 года по 40 губерниям и областям зарегистрировано 545 обществ, из них существовало до 1917 года 44 общества, т. е. 8% всех возникших обществ. По времени регистрации этих обществ имеем такие цифры: 10% всех обществ было зарегистрировано в 1922 году, 57% в 1923 г. и 33% за первую половину 1924 года. Из этого следует заключить, что во 1) главная масса зарегистрированных обществ—организации вновь возникшие, а не ожившие из прежних и во 2) количество возникающих обществ с каждым годом увеличивается. Не включены общества и союзы с

районом деятельности РСФСР и СССР. Дадим в следующем обзоре.

Наибольшее количество обществ в Ленинградской губернии—106 и в Московской губ.—76; во всех остальных губерниях количество зарегистрированных обществ не превышает 30-ти.

По задачам деятельности общества разделяются на 8 групп (см. таблицу в приложении); из них наибольшие, по количеству обществ: 1) научные общества, составляющие 42% всех зарегистрированных обществ; 2) культурно-просветительные общества—18% и 3) общества помощи и взаимопомощи—17%. Эти три группы обществ являются преобладающими и в общем составляют около 80% всех обществ.

Возникновение обществ по группам различно: так если исчислить количество открываемых обществ в 1924 г. по первым шести месяцам и принять количество возникших в 1923 г. за 100, то получим для 1924 года по этим группам следующие величины: культурно-просветительные общества—155, помощи и взаимопомощи—114 и научные—105. Выясняется, что быстрее других растут культурно-просветительные общества. Следует еще отметить, что из 44 обществ, существовавших до 1917 года, 29 обществ были научные.

Состав. Имеются сведения о том, какая социальная группа является в том или другом обществе преобладающей. В подавляющем большинстве обществ (80%) преобладают служащие и лица интеллигентного труда, 10% обществ с преобладанием рабочих и 8% с преобладанием крестьян. В группе научных обществ преобладание служащих и лиц интеллигентного труда отмечается в 97% всех научных обществ. В культурно-просветительных обществах значительная часть обществ (25%) с преобладанием рабочих и крестьян. В обществах же помощи и взаимопомощи около половины всех обществ с преобладанием рабочих.

В правлениях этих обществ имеем в среднем 20% коммунистов и 80% беспартийных. По отдельным видам обществ процент коммунистов в правлениях весьма различен. В деловых клубах количество коммунистов в правлениях достигает 62%, высокий процент коммунистов также в правлениях обществ помощи и взаимопомощи—42%. Сравнительно небольшой процент коммунистов отмечается в правлениях научных обществ—11%, музыкальных, художественных и литературных — 10% и в сельско-хозяйственных обществах—6%.

Религиозные организации.

К религиозным организациям относятся „группы верующих“, предусмотренные инструкцией НКЮ от 21 августа 1918 года (Собр. Узак. 1918 г., ст. 685) и „религиозные общества“, предусмотренные инструкцией НКЮ и НКВД от

27 апреля 1923 года (опублик. в „Известиях ВЦИК", 1922 г. № 92). Существенное отличие этих двух видов состоит в том, что религиозные общества, подчиняясь общим положениям о частных обществах и союзах, являются внутри себя организацией, об'единяющей и координирующей действия своих членов, имеющей свой устав, „группы верующих" являются только группой лиц, заключивших договор на право пользования культовым имуществом. Последние могут существовать при наличии не менее 20 человек, религиозные же общества должны иметь не менее 50 членов.

Количество.

На 1-е июня текущего года по 40 губерниям и областям числилось 19.183 религиозных организации; из них 12.035 (63%) групп верующих и 7.148 (37%) религиозных обществ.

По видам верований подавляющее большинство (85%) религиозных организаций православных, около 4% старообрядческих и 4-5% магометанских. По остальным верованиям количество организаций выражается в десятых долях процента к общему числу религиозных организаций.

Регистрация религиозных организаций выделяет: Уральскую область—1625 организаций, Нижегородскую губернию—1633 организ., Самарскую—1171 организ., Владимирскую губ.—1114 организаций.

Количество религиозных организаций, приходящееся на 10.000 жителей, колеблется по отдельным губерниям от 1 до 8 организаций. В Воронежской, Московской и Ставропольской губерниях на 10.000 жителей приходится одна религиозная организация; в Архангельской губ.—7 организаций, во Владимирской—8. В среднем по 40 губ. и областям на 10.000 жителей приходится 3-4 религиозные организации.

Рост организаций.

Количество религиозных организаций по 40 губерниям и областям увеличилось на 940; что составляет 5% к общему числу. Из этого количества 561 (5,6%) групп верующих и 379 (6,7%) религиозных обществ. По видам верований это увеличение по абсолютному количеству в большей своей части падает на православные—увеличение на 69 организаций, затем магометанских — на 110 и старообрядческих на 62 организации. В процентном отношении наибольшее увеличение дают магометанские организации, количество которых увеличилось на 15% к общему числу магометанских организаций, затем идут старообрядческие,— давших увеличение на 9% и православных на 5%.

Заметное увеличение дали губернии: Рязанская—181, Владимирская—85, Пензенская—79, Самарская—79 и Ульяновская—75. В 18 губерниях колебания в обе стороны не превышает 1—3 организаций.

Увеличение числа религиозных организаций об'ясняется в значительной мере продлением срока регистрации их, так как инструкция НКЮ и НКВД от 27-го апреля 1923 года о порядке регистрации возбуждала вначале

у местных административных органов целый ряд вопросов и сомнений относительно ее применения на практике. Это замедлило регистрацию. На росте количества организаций сказался процесс разложения. Он затронул все течения. Идет дробление, оно и отразилось на росте.

Административные взыскания.

Характер и виды правонарушений.

Административные взыскания в виде штрафов и принудительных работ налагаются за несоблюдение обязательных постановлений, издаваемых местными исполкомами в порядке декрета ВЦИК и СНК от 27/VIII—24 года.

Все виды правонарушений, за которые налагаются административные взыскания сведены в 8 групп. Приводим принятую классификацию с примерным перечнем нарушений:

Группы нарушений.	Примеры нарушений.
1. О благоустройстве и санитарии.	Неочистка тротуаров, улиц и крыш от снега, антисанитарное состояние тротуаров, дворов, уборных, порча древесных насаждений, расклейка афиш на неуказанных местах и другие.
2. О торговле и промыслах.	Невыборка патентов на право торговли или промысла, торговля в неуказанное время и в неуказанном месте, продажа неоплаченных акцизом товаров, недоброкачественность продуктов и другие.
3. О неуплате налогов, не связанных с торговлей и промыслами.	Несвоевременная оплата разных налогов. Сюда не входят уклонения от уплаты с.-х. налога.
4. Об учете и регистрации населения.	Непрописка жильцов в домовых книгах, неправильное ведение домовых книг, просрочка документов и другие.
5. О нарушении публичной благопристойности, тишины и порядка.	Нарушение общественного порядка и тишины, появление в пьяном виде, буйства и другие.
6. О нарушении правил, регулирующих уличное движение.	Неосторожная, быстрая езда по городу, езда на лошади по тротуару и другие.
7. О нарушении правил хранения и пользования оружием.	Нерегистрация охотничьего оружия, охота в запрещенных местах и другие.
8. Прочие нарушения.	Сюда включаются все те случаи, которые по своему характеру не могут быть отнесены к указанным выше группам нарушений.

Этот перечень с течением времени должен дополняться в зависимости от характера правонарушений *).

Число взысканий.

По сведениям 40 губерний и областей, подвергнуты административным взысканиям 125589 человек, из них 121102 человека (97%) подвергнуты штрафу и 4487 (3%)—принудительным работам.

Подавляющее большинство нарушений обязательных постановлений карается штрафом. Принудительные работы, как вид взыскания, применяются крайне редко. Исключением является группа нарушений правил о неуплате налогов, несвязанных с торговлей и промыслами, где 21% взысканий падает на принудительные работы.

Общая сумма наложенных штрафов по указанным взысканиям выражается в 1.917.521 рубль. Средний размер штрафа на одного человека—16 рублей. На одну губернию приходится в среднем 2425 административных взысканий с общей суммой наложенных штрафов в 30.000 рублей (в течении трех месяцев).

В помещаемой ниже таблице приводится сравнение этих данных с 1923 годом; сведения об административных взысканиях 1923 г. взяты за тот же период, т. е. апрель-июнь. Такое совпадение во времени (проводимое во всех последующих сравнениях), особенно необходимо при изучении административных взысканий, в движении которых наблюдается сезонность. Сведения за апрель-июнь 1923 года разработаны по 50-ти губерниям и областям

	апрель - июнь.	
	1923 г.	1924 г.
На 1 губ. приходится взысканий:		
Абсолютное число	1841	2425
Относительное число	100	132
Средний размер штрафа на одного человека.	10 р.	16 р.

Из этой таблицы видно, что как количество административных взысканий, так и средний размер штрафа на одного человека, по сравнению с 1923 годом увеличился в полтора раза.

Количество взысканий по отдельным губерниям весьма различно и колеблется в среднем от 1 до 5 тысяч взысканий на губернию. Очень незначительно число взысканий во всех автономных областях и в Мурманской губернии.

*) В настоящее время Статистическое Бюро НКВД систематизирует по последним отчетам с мест все новые виды нарушений для установления новых групп нарушений в приведенной выше классификации.

Государств. [illegible]

Чувашская Авт. Область.	569	админ. взысканий.
Марийская „ „	544	„ „
Мурманская губерния :	485	„ „
Каб.-Балкарская Ав. Обл.	148	„ „
Ойратская Авт. Обл.	141	„ „
Карачаево-Черкес. Авт. Обл . . .	64	„ „
Адыгейская Авт. Обл	46	„ „

Из общего количества наложенных административных взысканий 40% приходится на губернские города и 60% на все прочие местности. По отношению к населению в губернских городах на 10 тыс. жителей приходится 10 взыскания, в прочих местностях—13 взысканий. Таким образом по абсолютным размерам, больше половины их приходится на „прочие местности", по отношению же к населению количество взысканий, приходящееся на 10 тыс. жителей в губернских городах в восемь раз более, чем в прочих местностях. То же соотношение наблюдается по всем губерниям и областям. В приложении, в таблице № 1 сопоставление граф дает наглядное подтверждение сказанного. Исключением является только Калужская губерния, где количество взысканий на 10 тыс. жителей в губернском городе значительно меньше, чем в прочих местностях.

Виды нарушений.

Перейдем к рассмотрению соотношения количества взысканий по отдельным видам нарушений. В следующей таблице дается такое распределение:

Группы нарушений.	Количество взысканий в %%		
	в губерн. городах.	во всех прочих местностях	всего по губерниях.
I. О благоустройстве и санитарии.	26,6	24,0	24,7
II. О торговле и промыслах . .	24,4	14,7	18,3
III. О неуплате налогов, несвязанных с торговлей (без с.-х. налога)	1,0	3,1	2,7
IV. Об учете и регистрации населения.	6,7	5,3	5,8
V. О нарушении публичн. благоприст., тишины и порядка. .	32,0	28,8	30,4
VI. О нарушении прав, регулир. уличное движение	5,9	1,0	2,9
VII. О нарушении прав хранения и пользов. оружием	0,3	1,4	0,9
VIII. Прочие нарушения.	3,1	21,7	14,3
Всего. . .	100,0	100,0	100.0

Около 1/3 всех взысканий наложено за нарушение правил, охраняющих публичный порядок, затем идет группа нарушений правил о благоустройстве и санитарии—25% и правил о торговле и промыслах—18%. Эти три группы составляющие вместе около 75% (3/4) всех нарушений, являются основными видами нарушений, за которые налагаются административные взыскания.

Следует отметить, что количество взысканий по группе „о торговле и промыслах" в прочих местностях заметно меньше (на 10%), чем в губернских городах. Большая часть нарушений правил, регулирующих уличное движение, зарегистрированы в губернских городах, в прочих же местностях этот вид нарушений почти не встречается.

Отметим, что в „прочих местностях" чрезмерно велика группа „прочие нарушения", составляющая 22% всех видов нарушений. Это об'ясняется тем, что за последнее время на местах издавался целый ряд новых обязательных постановлений, затрагивающих по преимуществу сельские местности, при чем большая часть этих правил не подходит, по характеру своему, к группам нарушений указанной выше классификации (особенно часто встречается нарушение правил о пастьбе скота, убое скота, самовольной порубке леса и т. п.). Кроме этого во многих губерниях, судя по присланным отчетам, отдельные случаи нарушений неправильно отнесены в группу „прочих нарушений".

Выше было указано, что по сравнению с 1923 годом общее количество наложенных административных взысканий в 1924 году заметно увеличилось. Выясним, в какой мере оказали влияние на это увеличение взысканий отдельные виды нарушений. На это дает ответ очередная таблица. Для сравнения взяты не абсолютные количества взысканий, а средние на одну губернию, т. к. сведения за 1923 и 1924 год получены по различному количеству губерний.

Группы нарушений.	Среднее число взысканий на 1 губер.		
	1923 г.	1924 г.	увеличение или уменьшение
I. О благоустройстве и санитарии.	402	774	+ 372
II. О торговле и промыслах . .	297	573	+ 276
III. О неуплате налогов, несвяз. с торгов. и промысл. (без с.-х. налога).	101	85	— 16
IV. Об учете и регистрации населения.	125	181	+ 56
V. О нарушении публичной благопр., тишины и порядка . .	365	953	+ 588

Группа нарушений правил публичной благопристойности, тишины и порядка увеличилась почти втрое; значительное увеличение взысканий также в группе нарушений правил о благоустройстве и санитарии. Эти две группы и повлияли главным образом на общее увеличение взысканий в 1924 году. Нарушения правил о неуплате налогов несвязанных с торговлей и промыслами, показывают в 1924 году уменьшение количества взысканий. Это может быть об'яснено переводом значительной части этого рода нарушений в ведение финансовых органов.

Размер штрафов. Средний размер штрафа на одного человека за отчетный период—16 рублей. В губернских городах размер штрафа на одного человека вдвое больше чем в прочих местностях (в губернских городах—22 рубля, в прочих местностях—12 рублей), По отдельным видам нарушений он весьма различен. Даем сравнение за 1923 и 1924 годы:

Группы нарушений.	Средний размер штрафа на 1 человека в рублях.	
	1923 г.	1924 г.
I. О благоустройстве и санитарии. . .	7	18
II. О торговле и промыслах	9	33
III. О неуплате налогов, несвязанных с торговлей и промыслами (без с.-хоз. налога	3	8
IV. Об учете и регистрации населения.	3	7
V. О нарушении публичной благопристойности, тишины и порядка. . . .	6	10
В среднем по всем группам. . .	10	16

Средний размер штрафа на одного человека наиболее высокий в группе нарушений о торговле и промыслах, а также в группе „благоустройства и санитарии". Эти две группы дают наибольшее число взысканий; общая сумма наложенных штрафов по ним больше других. Из суммы штрафов по всем нарушениям (1.917.521 р.) наложено по указанным двум группам 1.270.859 руб., это составляет около 70%.

По сравнению с 1923 годом, средний размер штрафа увеличился более, чем в 1½ раза. Наибольшее увеличение отмечается в группе „о торговле и промыслах" (на 24 р.) и „благоустройства и санитарии" (на 11 рублей).

Штраф по отдельным губерниям очень различен. Сравнительно низкий (от 3 до 10 рублей) во всех автономных

областях. Очень высокий в Омской губернии(в губернском городе – 51 р., в прочих местностях 33 рубля) и в Рязанской губернии (в губ. городе 36 р., в прочих местностях—16 руб.).

Взыскание. Взысканные штрафы по 40 губерниям и областям за отчетный период дали 661.000 рублей; это составляет 54% к общей сумме наложенных штрафов по этим губерниям. В среднем на одну губернию приходится 16.000 рублей взысканных штрафов (без Москвы и Ленинграда).

По губерниям процент взыскания сильно колеблется (см. таблицу в приложении). Очень низкий процент взысканных штрафов в Вотской Авт. Области—18% и в Адыгейской Авт. Области 20%. Большой процент взыскания отмечается в Псковской—78%, Ярославской 83%, Омской—86% и в Терской—95%.

Совершенно особо стоят столицы: Ленинград и Москва. Как по количеству взысканий, так и по размерам штрафов эти два города резко выделяются. Всего подвергнуто взысканиям за отчетный период по Ленинграду—11.674 чел., по Москве—15.382 чел.; это в совокупности дает 27.056 или 22% всех взысканий по 40 губ. и областям. Средний размер штрафа на одного человека в Ленинграде—10 руб., в Москве 41 руб. Общая сумма по Ленинграду—115013 рублей, по Москве 630278 рублей; всего по обеим столицам наложено штрафов на 745291 рубль, 40% всей суммы наложенных штрафов по всем 40 губ. и областям. Взыскание по Ленинграду 64%; по Москве сведения не получены.

Преступления.

А. По данным милиции.

Число дел. В пределах 38 губерний поступило по Милиции в течение трех месяцев 156247 дел о преступлениях; оставалось от предыдущего периода 23012 дел. Всего было в производстве 179.259 дел; окончено производством 143555; осталось неоконченных к 1 июля—35704, или на 60% больше остатка на 1 апреля. Из числа оконченных дел большинство—85% было передано в судебные органы, 70% по подсудности для дальнейшего производства и 15% на прекращение. В Уголовный Розыск было передано всего 5% оконченных дел, в другие органы дознания 10%. Из числа переданных в Уголовный Розыск (6203) дел, более двух третей (4363) составляли дела по имущественным преступлениям (из них 3643 о кражах разного рода).

Возникшие преступления распределялись на следующие категории:

Из 100 возникших преступлений:

1. Контр-революционные преступления	0,1
2. Преступления против порядка управления	9,1
3. Должностные преступления	3,8
4. Наруш. правил об отделении церкви от государства	0,1
5. Приготовление и сбыт спирт. напитков	45,8
6. Разные хозяйственные преступления	1,5
7. Преступления против личности	14,7
(В т. ч. убийств 0,8%)	
8. Имущественные преступления	24,1
(В т. ч. разбой и грабеж 0,6%	
„ кража 17,6%)	
9. Воинские преступления	0,8
Итого	100,0

Главной группой преступности по данным Милиции являются дела о самогоне, составляющие до 46% дознаний Милиции. Кража, поставляющая более 60% дел в Уголовные Розыски, в Милиции представлена только 18%. Кража и самогон составляют 64% возникших преступлений, зарегистрированных Милицией. На контр-революционные преступления, нарушение правил об отделении церкви от государства и воинские преступления приходится всего 1% возникших дел. Сходное распределение отдельных видов преступности было и в 1923 году. Приготовление и сбыт спиртных напитков составляли тогда 36% дознаний, имущественные преступления 29%.

Раскрыто. Процент раскрытых Милицией преступлений по главнейшим их видам распределяется:

Из 100 возникших было раскрыто:

Контр-революц. преступления	61
Должностные преступления	52
Прест. против порядка управления	67
Нарушение прав об отделении церкви от государства.	50
Хозяйственные преступления	77
В т. ч. самогон	77
Преступления против личности	64
В т. ч. убийство	50
Имущественные преступления	50
В т. ч. разбой и грабеж	45
„ квалифицир. кража	43
Воинские преступления	63
Все преступления	66

Общий процент преступлений раскрытых Милицией (66) несколько выше чем по Уголовному Розыску (52); это различие вызывается преобладанием дел о продаже спиртных напитков по Милиции. По отдельным же основным группам преступлений, процент раскрываемости почти одинаков в обоих случаях. Например, из преступлений против порядка управления Милицией раскрыто 67%, Угрозыском

62%, по хозяйственным преступлениям одинаковая успешность 77 и 76%. По преступлениям против личности, Милиция раскрыла 64%, Угрозыск 68%; по имущественным преступлениям Милиция 50%, Угрозыск 47%. Таким образом, успешность в раскрытии преступлений проявлена в равной мере обоими органами дознания. Между прочим, укажем, что дела, которые ведут Угрозыски, много сложнее.

Задержанные. Общее количество лиц задержанных Милицией достигает 102.860, почти в равной мере по губернским городам (50567 лиц) и по уездам (52293); однако число возникших преступлений по губернским городам составляет всего 16% против 84% в уездах. На каждое возникшее преступление в губернских городах приходится два задержанных, а в уездах, наоборот, на одного задержанного—два слишком преступления. Различие это может быть поставлено в зависимость от большей численности в губернских городах пришлого элемента, который в случае совершения преступления подлежит скорее задержанию чем крестьянин, имеющий определенное место жительства.

Б. По данным Уголовного Розыска.

Число дел. Всего поступило в Уголовный Розыск в течение апреля—июня 1924 года 50.407 дел, в том числе из Милиции 7.074 дела. Остаток от предыдущего времени составлял 11.730 дел. Всего было в производстве 62.137 дел; из них было окончено (передано в органы дознания, на прекращение и по подсудности)—50.305. Осталось неоконченными к 1 июля—11 832 или почти то же число, что и на 1 апреля, разница менее 1%. Более значительное увеличение остатка неоконченных дел замечается (из числа более распространенных преступлений) по простым кражам—на 10%. За то по хозяйственным преступлениям, остаток уменьшился приблизительно на 30%.

Дела в производстве. Из числа находящихся в производстве дел наибольший процент приходился на имущественные преступления. По главным видам преступности процент дел по сравнению с 1923 г. распределялся:

	1923 г.	апрель-июнь 1924 г.
Разбой и грабеж	2,4	2,0
Кража квалиф. и простая . .	60,0	62,8
Другие имуществ. преступ.	7,0	8,9
Итого имущ. преступ.	69,4	73,7
Убийство	1,8	1,6
Др. преступ. против личн. .	3,2	4,5
Должностные преступления. .	6,2	7,2
Приготовление и сбыт спиртных напитков	10,5	5,7
Преступления против порядка управления	8,0	5,6
Прочие преступления . . .	0,9	1,7
Итого . . .	100,0	100,0

Раскрыто: Из 100 возникших преступлений были раскрыты:

1. Контр-революцион. преступления	21
2. Преступл. против порядка управления	62
3. Должностные преступления	55
В т. ч. взяточничество	54
4. Нарушение правил об отделении церкви от государства	66
5, Хозяйственные преступления	76
В т. ч. самогон	76
6. Преступления против личности	68
В т. ч. убийство	66
7. Имущественные преступления	47
В т. ч. разбой и грабеж	51
„ конокрадство	38
„ другие случаи квалиф. кражи	47
„ простая кража	45
8. Воинские преступления	59
Все преступления вообще	52

Раскрытие преступлений Уголовным Розыском как и Милицией находится в тесной связи с характером преступлений и их сложностью. Имущественные преступления, особенно конокрадство, представляют значительно больше препятствий для их раскрытия, чем преступления против личности, в которых сам потерпевший нередко является главным свидетелем и обличителем. Наиболее часто раскрываются нарушения законов о приготовлении и продаже спиртных напитков, так как эти преступления обнаруживаются преимущественно при помощи обысков и облав и указаний граждан.

В. Общая раскрываемость преступлений.

Милицией и Уголовным Розыском вместе было раскрыто до 63% возникших преступлений. Наибольшее число преступлений (более 70%) было раскрыто в губерниях: Владимирской, Карачаево-Черкесской области, Ленинградской губ., Мурманской, Ново-Николаевской, Омской, Орловской, Рязанской, Самарской и Тамбовской. Наиболее низкий процент раскрываемости (менее 50%)—в Адыгейской области (25%), Марийской области (42%), Московской губ. с г. Москвой (48%) и Череповецкой губ. (49%). Малое относительно число раскрытых преступлений по г. Москве стоит в зависимости с преобладанием краж, ускользающих от раскрытия в большей мере, чем другие преступления. С другой стороны высокий процент раскрытых преступлений во многих сельских районах, находится в связи с развитием самогона, который дает 76% раскрытых дел. По хозяйственным преступлениям (в огромном большинстве дела о самогонке) — замечается также наименьшее число дел оставшихся неоконченными к концу отчетного периода—12% при среднем для всех дел—19%.

Общее число возникших преступлений по Милиции и Уголовному Розыску в общей сумме составляет 232.612. На 10.000 населения в среднем приходится 44 преступления. Значительно выше среднего преступность (более 58 на 10,000) в следующих губерниях:

	Число дел на 10.000 населения.
Мурманская	94
Московская (с г. Москвою)	81
Енисейская	74
Астраханская	67
Новгородская	64
Архангельская	60
Пензенская	60
Ленинградская (с г. Ленинградом)	59
Ойратская авт. область	59

Первое место, занимаемое Мурманской губернией, вследствие малочисленности населения (менее 20.000) и числа преступлений (164), представляется в значительной мере случайным и неустойчивым. Москва впереди; это подтверждают и др. данные. Ленинград и Ленинградск. губ. далеко отстают, уступая место даже таким земледельческим губерниям, как Новгородская и Пензенская. Выделяются по минимальной преступности (менее 30 преступлений на 10.000) следующие губернии:

	Число дел на 10.000 населения.
Кабардино-Балкар. Авт. Область	28
Вятская губерния	28
Владимирская губ.	27
Чувашская Авт. Обл.	26
Ново-Николаевская	24
Самарская	20
Воронежская	15
Вотская Авт. Область	4

Область пониженной преступности по данным Милиции и Угрозыска представляется вполне соответствующей сведениям довоенной юстиции Среднее Поволжье и центральный черноземный район (Самарская и Воронежская губ.) всегда отличались малым развитием преступности. Даже в работе Анучина о сосланных в Сибирь за 1827—46 г. г., наименьший процент сосланных приходится именно на эти районы. Соответствующие результаты выяснились и позднейшими исследованиями в конце прошлого и начале текущего столетия.

Из оперативной деятельности милиции.

А. Борьба с винокурением.

Борьба с тайным винокурением является одной из важных отраслей оперативной деятельности милиции. Выясним характер работы в этом направлении; сравним его с предыдущим временем.

Обыски. Степень успешности произведенных обысков в городе Москве, (35,5) значительно отстает от Ленинграда (59), последний в свою очередь, находится позади других губ. городов (80%). Успешность обысков в уездных городах и сельских местностях, (70%) несколько ниже чем в губернских городах. Сравним приведенные данные с материалами за предыдущие годы:

Г О Д Ы.	Количество губерний.	%%% обысков с положительным результатом.
1922 год	46	52,7
Январь-апрель 1923 г.	30	53,3
Апрель-июнь 1924 г.	40	69,9

Из этой таблицы видно, что успешность обысков в общереспубликанском масштабе, несмотря на отдельные исключения, непрерывно возрастает. Вероятнее всего, повысилась успешность и выросли размеры винокурения.

Очаги. Следствием обысков с положительным результатом является обнаружение очагов тайного винокурения. Следует отметить что в г. Москве, почти каждый обыск с положительным результатом влечет за собою обнаружение тайного притона винокурения (96%), а в Ленинграде в результате одного обыска обнаруживается иногда даже несколько очагов "самогонки" (114%). В остальных губернских городах на 100 обысков с положительным результатом приходится всего 60 очагов тайного винокурения. Количество обнаруженных притонов винокурения несколько выше (67%) в сельских местностях; последние вместе с уездными городами фигурируют на переднем плане (60%) при рассмотрении вопроса о количестве отобранных при обысках аппаратов. Большую изобретательность в смысле скрытия следов преступления проявляют губернские города (45%), затем Ленинград (35%), но более всех изощрилась Москва—всего 23 аппарата на 100 обнаруженных очагов тайного винокурения. На 100 открытых притонов в Москве находили 10

ведер суррогатов спирта. Для Ленинграда цифра эта равняется 48; она повышается в других губернских городах до 85 и падает до 30 в уездных городах и сельских местностях.

ГОДЫ.	Количество губерний.	На 100 обысков с положительным результатом приходится:	
		Конфисковано аппаратов.	Конфисковано суррогатов спирта. (в ведрах).
1922 год	46	41	60
Январь-апрель 1923 г. .	30	57	82
Апрель-июнь 1924 г. .	40	38	22

Из таблицы видно, что относительное число конфискованных при обысках „аппаратов" после заметного под'ема в 1923 году падает в настоящее время несколько ниже уровня 1922 года. Количество (ведер) отобранных суррогатов спирта, после значительного увеличения в начале 1923 года, стремительно падает вниз в настоящее время.

Б. Из'ятие преступников.

Органы милиции способствуют из'ятию из общества преступного элемента; достигается это главным образом путем обысков, облав и задержания подозрительных лиц. Установлено, что большая часть обысков имеет целью обнаружение очагов тайного винокурения. Все направлено к организации мер пресечения преступности. Количество облав на каждые 100 тысяч населения обнаруживает несомненную устойчивость: число их несколько повышается в Ленинграде и находится почти на одном уровне в других местностях. Однако количество задержанных на каждые десять тысяч населения распределяется далеко не одинаково: число их весьма значительно в Ленинграде (154) и немного меньше в Москве (112). Это об'ясняется присутствием массы текучего населения в столицах. В прочих губернских городах число задержанных падает до 36 на то же количество населения и представляет довольно редкое явление в уездных городах и сельских местностях (10).

Аналогичную картину (см. приложение) представляет собой распределение общего количества протоколов, составленных за нарушение правил, изданных местными органами власти.

В. Происшествия.

Самоубийства. На каждый случай самоубийства милицией составляется протокол. Возможно, что среди фиксированных случаев самоистребления попадаются иногда несчастные случаи и даже убийства. Распределение самоубийств за отчетный период не выходит из обычных рамок. Для Ленинграда количество самоубийств составляет 78 на 1 миллион населения, за ним следует Москва (76), в остальных губернских городах число их уменьшается более чем наполовину (37) и падает до 16 в уездных городах и селах. Следует отметить, что в некоторых городах абсолютное число самоубийств, включая покушения, достигает высокого уровня. Например, в Н.-Новгороде случилось 30 самоубийств, в Вятке—13, в Туле—13, в Вологде—10 и т. д.

Несчастные случаи. Наиболее часто имеют место несчастные случаи в Москве, где в течение трех месяцев было на 1 мил. жителей 367 случаев. За Москвою следует Ленинград—113 случаев, затем губернские города—52 и, наконец, уездные города и сельские местности—46 случаев.

Последовательность в размещении данных—Москва, Ленинград, губернские города, уездные города и сельские местности,—показывает, что число несчастных случаев обусловлено городской сутолокой. Усиленное движение—одна из главных причин.

Пожары. Подробный учет пожаров и статистика пожаров производится Госстрахом и его местными органами; в отчетах Административных Отделов имеются лишь краткие сведения о числе пожаров строений, лесных и торфяных. Сводка этих сведений показывает, что за три месяца в Москве было 157 пожаров, в Ленинграде значительно меньше—101; во всех остальных губ. городах вместе взятых число их доходит до 274; на остальном пространстве 40 губерний, число зарегистрированных пожаров строений составляют—3746. Кроме того, за отчетный период на этой же территории случилось 326 лесных и торфяных пожаров. Больше всего их было в Ульяновской губ.—48; затем следует Владимирская губ.—44 и Ново-Николаевская—40 лесных пожаров.

Личный состав милиции.

Данные новой отчетности дают возможность определить главнейшие черты характера личного состава милиции значительного большинства губерний РСФСР. В отдельных областях Республики, особенно на окраинах с ярко выраженными местными, бытовыми и социальными условиями жизни отступления от общего уровня бывают подчас весьма значительны, но общая физиономия отдельных категорий сотрудников Милиции, в частности строевого состава, от этого не претерпевает больших изменений.

Штаты. По штату [1]) число сотрудников Милиции (см. приложение) почти во всех 40 губерниях, несколько отстает от нормы. Кое-где категории строевого состава даже и превышают ее. Общие размеры отклонения в сторону уменьшения от нормы составляют в среднем (по 40 губ.) 7,3% для младших милиционеров и 4,3% для командного состава. Для полноты картины следует указать, что по временам в отдельных губерниях некомплект сотрудников принимает весьма ощутительные размеры. Так в Ярославской губернии из положенных по штату 135 лиц младшего комсостава имеется по списку только 55 чел. или 40,7%; а из 571 младшего милиционера лишь 68,6% этого количества и т. д.

Движение. Некомплект штатов, помимо чисто местных условий, обуславливается дефицитностью местных бюджетов и низкой заработной платой. За отчетные 3 месяца—апрель—июнь с. г. процент „убытия" составляет в среднем 30,1% для младших милиционеров,—понижается для командного состава до 28 и опускается до 22 и ниже для адмін.-хозяйств. состава и др. групп сотрудников. Рассматривая оффициальные причины данного явления на первом месте находим уход со службы по собственному желанию; число убывших по этой причине составляет за тот же период времени 85% всего количества уволенных сотрудников Милиции. Процент этот несколько снижается для строевого состава и увеличивается до 92% для административно-хозяйственного состава. Чтобы судить о действительных размерах, которые порой принимает данное явление, приводим несколько примеров.

Владимирская губ.: младш. комсостава по списку 97, убыло за 3 месяца 114;

Ульяновская губ.: младш. комсостава по списку 90, убыло за 3 месяца 50;

Тверская губ.: конные милиционеры по списку 52, убыло за 3 месяца 48;

Новгородская губ.: пешие милиционеры по списку 134, убыло за 3 месяца 136;

Костромская губ.: пешие милиционеры по списку 160, убыло за 3 месяца 105;

Вотская обл.: пешие милиционеры по списку 74, убыло за 3 месяца 59.

Другие причины ухода со службы не играют существенной роли; среди них на переднем плане находится увольнение в дисциплинарном порядке до 10% для строевого состава и немного более 5% для адм.-хозяйств. персонала; увольнение по остальным причинам — постановление суда, дезертирство, перевод в друг. губернии и т. д.—в общем незначительно; оно колеблется в пределах до 2% и только для младшего и среднего комсостава; увольнение по постановлению суда составляет около 4%.

---

[1]) Имеются в виду штаты, намеченные местными Административными Отделами.

Текучесть. Произведенный анализ массовой текучести личного состава был бы односторонним и неполным, если бы он был установлен вне связи с общей продолжительностью службы в Милиции; здесь отмеченный выше массовый уход со службы по собственному желанию принимает несколько иную окраску. Действительно: рассматривая продолжительность службы в Милиции мы находим, что 37% командного состава и 31% младших милиционеров служит в Милиции от 1 года и до трех лет, и только 1 ,6% комсостава и 6,3% младших милиционеров работает свыше трех лет, 21,6% командного состава и 28,8% милиционеров находятся в Милиции до 6 месяцев.

Отметим, что в губ. пострадавших от неурожая т. е. Самарской, Ульяновской, Царицынской, а также в Ленинградской и Вологодской продолжительность службы в Милиции свыше 1 года превышает 5 % состава милиционеров.

Состав. Партийность. Члены и кандидаты РКП составляют 21,3% общего состава милиции; по отдельным группам сотрудников они распределены не одинаково, но со строгой последовательностью. Почти весь высший командный состав (94%) состоит из членов партии, далее с понижением классификации уменьшается относительное число членов партии: Среди старшего комсостава партийных 81,2%; средний комсостав насчитывает в своей среде 55,3% членов партии, младший комсостав 29,5%; партийность среди милиционеров достигает 12,6%; она понижается до 6% для административно-хозяйственного состава. Такова общая картина распределения партийной массы. По отдельным губерниям имеются значительные отклонения от этих средних величин.

Социальные группы. В общей массе сотрудников милиции составляют значительное большинство крестьяне (6 %), далее следуют рабочие (21%), и на последнем месте находятся прочие категории (1 %). По отдельным группам сотрудников приведенные соотношения, за исключением адм.-хозяйств. состава, где „прочие" составляют третью часть этой категории милиции,—не подвергаются сколько нибудь значительным колебаниям; следует отметить, что среди высшего комсостава рабочих насчитывается 5 %, далее, процент этот, постепенно снижаясь, составляет для младшего комсостава 21% и несколько повышается до 23%—для милиционеров; в промышленных районах процент рабочих значительно выше, чем в земледельческих губерниях; прочие составляют в категории милиционеров 10,5%, а в группе командного состава 1 ,9%.

Образование. Лица с высшим образованием встречаются в каждой группе сотрудников милиции, но число их крайне ограничено: число младших мил-ров со средним образованием достигает 2,1% и далее, постепенно повышаясь, составляет для младшего комсостава 7,3%, для среднего — 13%, для старшего—21,9% и, наконец, для высшего — 27,2. Среди административно-хозяйствен-

ного состава лица со средним образованием составляют 20%. Это об'ясняется значительным количеством женщин со средним образованием, занимающихся канцелярской работой в Милиции. Огромное большинство — 97% мил-ров и большую часть 76% админ.-хозяйств. состава составляют лица с нисшим образованием и грамотные; среди высшего комсостава лиц с нисшим образованием насчитывается 66,6%, с понижением служебных ступеней, процент этот увеличивается и достигает 92 для младшего комсостава. Неграмотных числится в среде мил-ров 1,2%, а среди админ.-хозяйст. состава—1,9%.

Бывшие военно-служащие. Большую часть строевого состава милиции составляют бывшие военно-служащие: 84,3% командного состава и 74% мил-ров, среди них находится 4% бывших офицеров и 10,5% краскомов; лица служившие в полиции и сыскных отделениях составляют незначительное количество—десятые доли процента.

Заработная плата. Она является одним из самых больных вопросов милиции. В начале обзора мы об'яснили чрезмерную текучесть личного состава низкой заработной платой. И, действительно, только в Московской и Ленинградской губерниях (см. приложение, труд мил-ра оплачивается относительно сносно, в остальных же губерниях она нередко опускается чрезвычайно низко.

Средняя (по 40 губ.) заработная плата мил—ра составляет 18 рублей в месяц в губернском городе, 15—в уездном и 17 руб в волости, но в некоторых губерниях труд мил—ра оплачивается в размере 13 р. 11 р. и даже 9 рублей в месяц (Смоленская, Череповецкая, Ульяновская, Пензенская, Вятская и др.).

Заработная плата высшего и старшего командного состава отличается крайней пестротой и взаимным несоответствием. Средняя оплата труда начальника милиции губернии составляет 08 р. в месяц, а начальника милиции уезда 74 р. Колебания по отдельным губерниям достигают весьма значительных размеров.

Преступность. Среди преступлений, совершенных сотрудниками милиции особый интерес привлекают лишь те правонарушения, которые могут иметь место только вследствие особого служебного положения органов милиции, все остальные преступления предусмотренные Уголовным Кодексом включены в одну графу «другие преступления».

Общее количество преступлений, совершенных личным составом милиции, по 40 губ. составляют 2,3% по отношению к общему числу сотрудников милиции.

Преступления, совершенные командным составом (включая старших милиционеров); за отчетный период составляют 3,4% численного состава этой группы, младшими милиционерами—2,2% и наконец, адм.-хозяйственным составом—1%.

Среди правонарушений, совершаемых командным составом (включая старших мил—ров), на первом месте фигурирует злоупотребление и превышение властью (1,8%),

затем следуют в равной мере (1,4%) взяточничество, присвоение (растрата) и другие преступления. На последнем месте находятся насилие при исполнении служебных обязанностей (около 0,1%), служебный подлог 0,08% и неправосудие при расследовании преступлений—0,08%.

Младшие мил—ры также чаще всего привлекаются к ответственности за злоупотребление и превышение власти 1,05%, далее следуют «другие» (обще-уголовные) преступления 0,7%, затем взяточничество 0,2% и присвоение—0,1%. Преступность в среде адм.-хозяйственного состава отличается тем, что здесь на первом месте после злоупотребления властью—0,5% фигурируют в равной мере (по 0,2%) взяточничество и присвоение, «другие» преступления составляют всего 0,1%.

Материалы о преступности среди личного состава милиции за 2-е полугодие 1923 г. и данные за отчетный период позволяют установить стабилизацию преступности на одном уровне, как в отношении численности преступных деяний, так и в отношении их характера.

Личный состав органов Уголовного Розыска.

Штаты. Общее количество сотрудников Уголовного Розыска почти в 10 раз меньше, чем в Милиции; штаты здесь заполнены почти целиком—96,5%. Цифра эта одинакова, как для административного состава—аналогичного командному в милиции—так и для остальных групп сотрудников. Лишь в отдельных случаях и здесь наблюдаются значительные колебания; так в Вологодской губернии по штату положено 84 человека. (Из этого числа—43 инспектора и агента), по списку же состоит всего 43 человека—из них 23 агента; обратное явление наблюдается во Владимирской губ., где количество агентов на 25% превышает норму.

Движение. Кадры сотрудников Уголовного Розыска являются более устойчивыми. Уход со службы здесь выражен слабее, чем в милиции и составляет 20,5% общего числа личного состава; но распределение по отдельным группам сотрудников (сравнительно с милицией) остается одинаковым. Чаще всего увольняются наиболее ценные категории: инспектора и агенты 24,8%; менее—администрация — 19,4% и еще реже канцелярский и хозяйственный состав—11,9%. Главнейшей причиной увольнения сотрудников является уход со службы по собственному желанию — 83,9% всех сотрудников, оставивших службу в уголовном розыске; число это понижается в отношении инспекторов и агентов до 81% и повышается для администрации до 89,5. Остальные причины ухода со службы инспекторов и агентов имеют второстепенное значение: увольнение в дисциплинарном порядке составляет—12% и судебные приговоры 5%; для администрации последние причины представляют за отчетный период единичные явления.

Текучесть. Упомянутая выше „устойчивость“ основного кадра Уголовного Розыска находит себе подтверждение при рассмотрении продолжительности службы. Большая половина административного состава работает в Уголовном Розыске свыше 1 года; из этого числа 22% исполняют свои обязанности больше 3-х лет; остальные 40% распределены почти равными частями до 6 месяцев и до одного года. Продолжительность срока службы среди инспекторов и агентов несколько иная: до трех лет насчитывается 35% этой группы, а свыше этого срока находятся на своем посту только 13%; до одного года работает 24% и значительная часть—28% служит менее 6 месяцев; срок службы остальных групп Уголовного Розыска соответствует в общем распределению административного состава. Об устойчивости говорится только в отношении к милиции. На деле и тут мы имеем ужасающую по размерам текучесть.

Состав. Партийность. Процент членов партии РКП и кандидатов в Уголовном Розыске несколько выше (26%) чем в милиции; больше всего коммунистов находится в среде администрации — 72,7%; второе место занимают инспектора — 29,2% и последнее—канцелярский и хозяйственный персонал (8,1%). По отдельным губ. процент коммунистов среди администрации колеблется от 28 до 100%. Полное отсутствие беспартийных среди администрации наблюдается в губерниях: Владимирской, Нижегородской, Тверской, Московской и друг.

Указанный выше средний процент коммунистов среди инспекторов и агентов также подвергается значительным колебаниям. В некоторых губ. среди них совершенно не встречается коммунистов (Мурманская губ.), зато в других они составляют половину сотрудников этой группы (Вятская, Марийская, Ленинградская, Владимирская, Нижегородская и др.).

Социальные группы. Преобладающим элементом среди сотрудников Угол. Розыска являются крестьяне. В некоторых губерниях, например Иваново-Вознесенской, большую часть состава представляют рабочие. В среднем же (по 40 губ.) число крестьян достигает 62,2% среди администрации и 58,5% среди инспекторов и агентов; четвертую часть администрации составляют рабочие, число которых понижается среди агентов до 21,4% и среди канцелярского и хозяйственного состава до 9,15%. „Прочие“ чаще всего встречаются среди канцелярских служащих—46%, гораздо реже среди инспекторов и агентов—20%, а в среде администрации число их не превышает 12%. Следует отметить, что лиц служивших в полиции и сыскных отделениях насчитывается 2,4% среди администрации и 2,7% среди инспекторов и агентов.

Образование. Образовательный уровень сотрудников Уголовного Розыска в общем мало отличается от милиции. Число лиц с высшим образованием среди администрации составляет только 1%; среди инспекторов и др. групп оно исчисляется десятыми долями процента; среднее образование встречается среди канцелярского и хозяйственного персонала в размере одной четверти численного состава этой группы—

благодаря значительному количеству женщин со средним образованием. В среде административного состава лица со средним образованием составляют 21,8%, число это понижается до 17,9% для инспекторов и агентов; остальную часть этой группы (инспекторов и агентов) занимают сотрудники с низшим образованием; среди администрации с низшим образованием 77,2%; неграмотных же насчитывается среди личного состава Уголовного Розыска всего 13 человек.

Заработная плата. Положение тяжелое; тот же несоразмерно-низкий уровень оплаты труда и пестрота ставок. В среднем месячный оклад начальника Уголовного Розыска губернии составлял 106 руб., а уезда—57 руб.; агент губернского Уголовного Розыска получал 31 руб., а уездного 23 руб. Колебания в размере вознаграждения весьма значительны: от 180 руб. и до 55 р. для нач-ков губернских Угрозысков и от 88 р. до 30 р. для нач-ков уездн. Угрозыска.

Заработная плата агента колеблется от 48 руб. до 18 руб. в губ. городах и от 50 до 15 в уездных. В некоторых губ. наблюдаются явления крайней невыдержанности размеров вознаграждения между различными группами сотрудников. Последнее обстоятельство относится в одинаковой степени как к администрации, так и к инспекторам и агентам.

Преступность. Преступность среди сотрудников Уголовного Розыска выражается почти в том же проценте, что и в Милиции—2,6% (в Милиции—2,3%). На первом месте, по % преступлений идет администрация—3,7%, второе место занимают инспектора и агенты 3,5%, наконец, последнее 0,5% канцелярский персонал. Среди преступлений характерных для администрации злоупотребление и превышение властью 1,7%, затем „другие" (общеуголовные) преступления и в таком же количестве присвоение; злоупотребление при расследовании преступлений и взяточничество составляют единичные явления. Правонарушения в среде инспекторов и агентов носят несколько иной характер. На первом плане здесь фигурируют те же обще-должностные преступления, затем непосредственно следует взяточничество 1% и злоупотребление при расследовании преступлений 0,4%.

Места заключения.

Нагрузка. По данным 33 губ. заключенными проведено в течение квартала апрель-июнь 1924 г.—3.555.882 суток. Среднее суточное число заключенных достигало—39.509 лиц обоего пола. К 1 июля 1924 г. налицо состояло 45.646 заключенных на 42.244 штатных места, или на 100 штатных мест приходилось 108 заключенных. Нагрузка тюрем за апрель-июнь 1924 г. в общем значительно менее чем в 1923 г., когда к 1 июля приходилось до 132 заключенных на 100 штатных

мест. По отдельным губерниям замечается перенагрузка и в 1924 г. Отбрасывая такие местности, как например: Карачаево-Черкесская Авт. Сбласть, Енисейская губ., Вотская Авт. Область, Ойратская и др., в которых перегрузка по случайным, вероятно, причинам к 1 июля 1924 г. достигала ненормальной высоты, следует отметить некоторые районы с повышенной нагрузкой при довольно значительном числе заключенных. Таковы губернии и области:

На 100 штатных мест:

1. Псковская губерния — 154 заключенных.
2. Череповецкая губ. — 154 „
3. Царицынская „ — 163 „
4. Вологодская „ — 164 „
5. Марийская Авт. Обл. — 181 „
6. Чувашская губерния — 187 „
7. Омская „ — 190 „
8. Терская „ — 199 „

Замечается недогрузка мест заключения, штатных мест оказывается гораздо больше фактического числа заключенных: в губерниях Астраханской, Владимирской, Костромской, Мурманской, Пензенской, Самарской и Ярославской, штатных мест в местах заключения к 1 июля было на 25,30 и даже 40% более числа заключенных.

Состав. Из общего числа заключенных, принимая таковое за 100, было:

	1922 г.	1923 г.	1924 г. апр.-июнь.
Мужчин	— 90,8	— 90,9	— 91,0
Женщин	— 8,0	— 7,9	— 7,3
Несовершеннолетних	— 1,2	— 1,2	— 1,7
ИТОГО	— 100	— 100	— 100

Распределение заключенных по полу и возрасту в общих чертах представляется довольно устойчивым. Взрослые мужчины составляют подавляющее большинство— около 91%. Процент женщин в апреле-июне 1924 г. несколько понизился сравнительно с 1922-23 г.г., а относительное число несовершеннолетних (обоего пола) повысилось, или точнее, остановилось на уровне последней четверти 1923 г.

Из общего числа заключенных к 1 июля 1924 г. было подследственных 17.019, срочных 26.021, пересыльных 2.006. В %% по сравнению с 1922 и 1923 г.г. было:

ГОДЫ.	% подследствен.	срочных	пересыльных.
1922 г.	38	59	3
1923 г.	37	59	4
1924 г. IV-VI м. . . .	37,3	58,3	4,4

За что осуждены. Относительные величины главнейших категорий заключенных почти тождественны за сравниваемые два года и вторую четверть (календарную) 1924 г. Мало изменилось также и распределение срочных заключенных по преступлениям. Из 100 срочных заключенных, 51 были осуждены народными судами, 41% губернскими судами и только 8%—другими учреждениями. По отдельным видам преступлений отбывающие наказание в местах заключения распределялись следующим образом:

Из 100 срочно заключенных были осуждены за:

	1923 г.	1924 г. (апрель-июнь)
Убийство	6	10
Телесные повреждения и др.	2	6
Половые преступления	1	2
Грабеж, разбой, квалифиц. кража	12	18
Кража простая	31	20
Другие имущест. преступления	4	4
Должностные преступления	8	8
Подделка госуд. знаков	1	1
Преступл. против порядка управл.	8	6
Государствен. преступления	6	4
Воинские преступления	8	6
Прочие преступления (преимущественно тайное приготовление, хранение и сбыт спиртных напитков)	13	15

Имущественные преступления преобладают в числе срочных заключенных как в 1923 г.—(47% общего числа), так и за три месяца 1924 г. (42%). Заметно увеличилось число лишенных свободы за преступления против личности—9% в 1923 г. и 15% в 1924 г. Должностные преступления остались без перемены (8%) в обоих случаях. Преступления против порядка управления, государственные и воинские несколько сократились: 23% и 17%. Указанная тенденция в распределении преступлений (рост числа нападений на личность при постепенном сокращении преступлений государственных, против порядка управления и воинских) замечалось и в течении всего 1923 г. так что данные трех мес. 1924 г. подтверждают выводы предыдущего периода.

Сроки заключения. Сроки лишения свободы, к которым были приговорены заключенные, за 3 месяца 1924 г. по сравнению с 1923 г. представлены в следующей таблице:

Из 100 лишенных свободы были приговорены на срок:

	1923 г.	1924 г. апрель-июнь.	
До 6 месяцев включительно	31	10	35
От 6 мес. до 1 года включит.		25	
„ 1 года „ 2 лет „	27	22	
„ 2 лет „ 3 „ „	16	15	
„ 3 „ „ 5 „ „	18	16	
„ 5 „ „ 10 „ „	8	12	

В 1924 г. по сравнению с 1923 г. замечается увеличение крайних групп заключенных—до 1 года и долгосрочных (от 5 лет до 10 лет). Краткосрочных было в 1923 г.—31%, в 1924 г. (3 мес.)—35%, долгосрочных (5-10 лет)—8% и 12%. Средние группы (от 1 года до 5 лет) сократились с 61% до 53%. Этот процесс увеличения численности краткосрочных, а равно и долгосрочных за счет заключенных на сроки от 1 г. до 5 лет наблюдался и по отдельным месяцам 1923 г. В январе 1923 г, краткосрочные (до 1 года) и долгосрочные (более 5 лет) составляли 30%, в январе 1924 г.—47% срочных заключенных. В связи с ростом числа долгосрочных заключенных увеличивается и число приговоренных к лишению свободы со строгой изоляцией: в январе 1923 г. строгая изоляция была применена к 20% из числа заключенных, в январе 1924 г.—к 34%, в апреле-июне 1924 г.—по отношению к 42%.

Рецидивисты. Несмотря однако, на рост числа долгосрочных заключенных и применения строгой изоляции процент рецидивистов в числе срочных заключенных не увеличился заметно и составлял в апреле-июне 1924 г.—13%, в 1923 г.—12%. Число рецидивистов, зарегистрированных в местах заключения, несомненно ниже действительного, так как по данным довоенной эпохи, рецидивисты составляли до 25% из общего числа осужденных и до 50% из числа осужденных за имущественные преступления, особенно за кражу. В виду того, что осужденные за имущественные преступления (в большинстве за кражу) являются наиболее многочисленной группой срочных заключенных (более 40%), очевидно, что процент рецидивистов среди них должен быть гораздо выше 12 или 13% (вероятно не менее 25%). Недостаточная информация относительно случаев предыдущей судимости обвиняемых лишает возможности точно определить численность повторно осужденных.

В течение отчетного периода (апрель—июнь 1924 г.) прибыло всего заключенных 64.520, выбыло за то же время—80.840. Из сего числа выбыло за окончанием срока наказания—11.572 (14% общего числа выбывших), по условному досрочному освобождению—15.816 (20%), по амнистии—6.707 (8%); переведено в другие места лишения свободы—26.734 (33%); бежало 810 (1%); умерло—152 (0,2%), изменена мера пресечения и другие причины—19049 (24%).

Режим. По отношению к внешнему порядку и дисциплине в местах заключения во второй четверти 1924 года не замечается существенного отличия от данных за 1923 г., если брать для сравнения не абсолютные, а относительные величины. Бежало заключенных из мест заключения за апрель—май 1924 г. 810, в месяц—210 чел., по расчету на среднее месячное число заключенных, около 7 на каждую тысячу. И в 1923 г. в среднем за апрель—июнь бежало также 7 или 8 заключенных из каждой тысячи (максимум приходился на июль и август: 10—11 бежавших на 1000). По отдельным губерниям, однако, относительное число бежавших в апреле—июне 1924 г. представляет громадное различие. В губ. Мурманской, Кабардино-Балкарской и

Ойратской авт. обл. не было ни одного бежавшего. В Новгородской губ. было 127 бежавших на 1.067 заключенных или более 10%. В губерниях Ленинградской, Новгородской, Смоленской, Иваново-Вознесенской, Ярославской, Орловской, Терской, Омской и Енисейской бежало 412 заключенных, более половины общего числа бежавших за апрель—июнь, хотя тюремное население названных губерний, далеко не достигает половины общего числа заключенных по 38 губерниям и областям.

Случаев беспорядка в местах заключения было 24 за 3 месяца, из них наибольшее число в Ленинградской губ. (10 случаев). Убийство стражи и заключенных было всего 6 (убито 3 надзирателя и 3 заключенных). Самоубийств среди заключенных было всего 3 случая.

Дисциплинарных взысканий на заключенных было наложено 3.848 или около 7 на 100 (на 1.000 заключенных—72 взыскания). В губ. Мурманской и Воронежской, Чувашской и Марийской области число взысканий не показано. Наибольшее их относительное число приходится на губ. Новгородскую, Череповецкую, Смоленскую, Костромскую, Самарскую, Орловскую, Ставропольскую и Ново-Николаевскую.

В разряде испытуемых состояло 75%, срочных заключенных, исправляющихся—19%, образцовых—4% и штрафных—2%. По сравнению с 1923 г. увеличился процент испытуемых, уменьшилось относительно число исправляющихся и образцовых (с 9 до 4%). Процент штрафных остался без изменения.

Работа в местах заключения.

Из общего числа суток, проведенных лишенными свободы в местах заключения, были проведены за работой 37,4%, процент несколько меньший чем в 1923 г., когда за за те же месяцы (апрель—июнь) за работой было проведено 41,1%. Из 100 рабочих дней приходилось на работы в мастерских и по ремонту—23, на внешние работы—26, на хозяйственные и другие—51. По сравнению с 1923 г. уменьшился процент внешних работ (с 32 до 26%).

Причины, по которым не производились работы, в процентах к итогу таковы: за отсутствием работ—44%, вследствие праздничных дней—13%, по другим уважительным причинам (вызов в суд, карантин, ожидание этапа, болезнь и др.)—36%, по неуважительным причинам—7%

Культпросвет. работа.

Школьная работа в местах заключения по данным за 3 месяца 1924 года не представляет заметного движения сравнительно с 1923 г.

Из 100 заключенных было:	1923 г.	1924 г. IV-VI м.
Неграмотных	15	18
Малограмотных	29	28
Грамотных	56	54
Из 100 неграмотных обучавшихся в школах грамоты	41	35
Из 100 малограмотных обучавшихся в школах 1 ст.	15	16

Большое развитие представляет внешкольная работа, чтение лекций, устройство спектаклей, организация кружков и пр. Лекций было прочитано за апрель—май 1924 г.—3.932, за те же месяцы 1923 г.—3.744 по большему числу губерний. Число учащихся в функционирующих кружках (театральных, вокально-музыкальных, общеобразовательных, политграмоты и др.) составляло 4.293. Важно отметить рост кружков политграмоты: в 1923 г. их было всего 6, а в 1924 г.—28. Общее число действующих кружков в соответствующие месяцы 1923 г. было 350, а в 1924 г.—193. Повидимому, кружки в 1924 г. многочисленнее по составу участников. Общее число работников культпросвета было 1.921, из них состояли сами в заключении—1.478 или 78%. Таким образом, тюремное население на три четверти само себя обслуживает по учебно-воспитательной части. Иначе и быть не может, так как средства отпускаемые на культпросвет, крайне незначительны. Всего по 38 губерниям было отпущено на учебно-воспитательную часть за 3 месяца 10.174 руб. 55 коп. или в среднем около 267 руб. на губернию.

По отдельным губерниям наибольший процент учащихся в школах и кружках (более 20% при среднем 14%) дают губернии: Череповецкая, Нижегородская, Вятская, Пензенская, Самарская, Ульяновская, Чувашская область, Астраханская и Кабардинская область. Максимум выпадает на Ойратскую область, но, в виду крайней малочисленности заключенных (всего 60 человек), число это представляется случайным. Во многих из перечисленных районов также и процент суток проведенных за работой, выше среднего: таковы губ. Череповецкая, Нижегородская, Вятская, Пензенская, Кабардинская и Ойратская область. Работы развиты также выше среднего в Костромской, Новгородской, Воронежской, Енисейской и Омской губ., в Терской и Ойратской областях.

Плохо поставлено дело обучения в Мурманской, Архангельской, Калужской, Ярославской губ. и Марийской области (менее 5% учащихся). Работы слабо развиты (менее 20% суток за работой) в Марийской области, Псковской, Ставропольской, Ново-Николаевской губ. и Карачаево-Черкесской области.

Распределительные комиссии. Наибольшее число ходатайств в распределительные комиссии поступает о представлении к досрочному освобождению—около половины общего числа рассмотренных дел. За сим следуют просьбы о предоставлении отпусков, о переводе в сельско-хозяйственные колонии, о перечислении в разряд исправляющихся, об изменении срока наказания и другие. Всего было удовлетворено 14.673 ходатайства из общего числа рассмотренных—19.195 или 76,4%, 4.522 ходатайства или 23,6% были отклонены.

Из 100 ходатайств были:	удовлетворены	отклонены
О досрочном освобождении . . .	78,3	21,7
„ предоставлении отпусков . . .	66,1	33,9
„ переводе в сел.-хоз. колонии .	95,6	4,4
„ перечислении в разряд исправляющихся	87,6	12,4
Об изменении срока наказания .	91,1	8,9
Прочие ходатайства	57,7	42,3
Все ходатайства вообще	76,4	23,6

В 1923 г. из 100 ходатайств распределительными комиссиями было удовлетворено 70, отклонено 30. Процент удовлетворенных просьб в текущем году повысился. Досрочное освобождение дошло с 68 до 85%.

ТАБЛИЦЫ.

Основные сведения из отчетов административных отделов за апрель—июнь 1924 г. по губерниям.

Таблица № 1.

Наименование губерний	Население: в губернских городах	Население: в других городах и сельских местн.	Всего населения по губерниям	Деятельность ЗАГСов. На 10 000 жителей приходится зарегистрированных: Рождений	Смертей	Естественный прирост	Браков	[illegible]	Сведения об иностранцах: Всего зарегистр. иностранцев на 1-е июля с/г	Из них преобладают гражданства или подданства	Всего выдано заграничных паспортов	Всего принято в гражданство СССР	Всего зарегистр. обществ и союзов...	Религиозн. организации: Всего зарегистрировано религиозн. организаций	На 10 000 жит. приходится религ. организ.	Администр. взыскания: На 10 000 жителей приходится администр. взысканий: В губ. город.	В пр. местн.	Средний размер штрафа на 1-го человека (в руб.): В губ. город.	В пр. местн.	% взысканных штрафов к общей сумме штрафов
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Адыгейская Авт. Обл.		55 [illegible]	58 400	*)	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	.18	Тур. (56); Бол. (3.)				36	+	[illegible]	5		8,3	2?,?
Алтайская губ.	72 118	1? ?4 499	1 ?6? 617	8?	4?	4?	[illegible]	[illegible]	2.137	Польск. (860) Австр. (363) Литов. (295), Эстон. (28?)	[illegible]	5?	7	312	2	77	[illegible]	13,2	..	2,9
Архангельская г.	5? ?2	349 1?	402 699	80	6?	2?	2?	[illegible]	56	Герм. (9); Норв. (8) Финл. (8), Латв. (7)		4	4	272?	7	169?	13	[illegible]	1?,7	18,4
Астраханская г.	11? 704	28? 3?8	399.142	11?	68	42	24	[illegible]	388	Персид. (759)	[illegible]		.	161	+	125?	11	12,5	[illegible]	37,?
Владимирская г.	?7 58?	1 [illegible]	1 336 164	75	4?	34	15	[illegible]	21	Латв. (9), Чехо-Сл. (6)	[illegible]	+	1	1 114?	[illegible]	131	1	1?,8	1?,7	?9,2
Вологодская г.	?2 6??	928 ???	981.077	63	5?	??	??	[illegible]	[illegible]	Датск. (6), Перс. (?)	[illegible]	.	3	429	+	235?	14	11,7	12,5	?9,6
Воронежская г.	?,7?5	? ?9 35	3.261 ?20	80	38	?8	1?	[illegible]	2?7	Польск. (62); Тур. (37)	15	—	5?	157?	1	?5	74?	14,5	[illegible]	15,?
Вотская Авт. Обл.	?1 88?	?58 ??7	710.226	1?9	?6	?3	?3	[illegible]	1?3	Польск. (112)			4	174	2	236	+	?,1	10,4	17,7
Вятская г.	?? 836	2 ?? 672	?.2?9 508	95	56	39	16	[illegible]	[illegible]	Герман (6)	17	11?	3	468	2	206	12	12,6	14,?	?6
Енисейская	58 43?	1 1?? 279	1 239 711	*)	*)	*)	*)	[illegible]	69	Китайск. (47)	1?5	15	4	16?	4	?16	27	?,5	8,8	?8,5
Ив.-Вознесенская	?49	??? 639	868.918	105	?5	50	17	[illegible]	8?	Польск. (17), Перс. (14)	10	6	[illegible]	?79	6	86	16	?,4	13,?	58,?
Каб.-Балкарская Авт. Обл.	1?279	1?? ?39	176.118	59	47	12	10	[illegible]	8	Турец. (54)			—	?7	5	42		8,3	2,7	?8,0
Калужская г.	43 39?	1 032 658?	1 076.054	108	64	44	?3	[illegible]	4	Латв. (44)	?8	10	8	4?4	1	26	[illegible]	11,?	8,?	?3,0
Карач.-Черкесская Авт. Обл.	18 1?3	122 121	140.294	105	48	?7	?6	2?	[illegible]	Тур. (91); Эст. (57)				80	6	2?	1	[illegible]	8,?	53,?
Костромская	59 42?	7?8.499	7?7 923	?4	33	21	7	1	143	Латв. (40), Польс. (33)	7	1	1	336	4	110	35	1?,?	6,9	3?,?
Ленинград	1 0?? 1??			74	19	?5	32	1?	?84	Финлянд. (3.400).	1.004	430	106	902	4	168		9,8		
Ленинградская г.		1 078.148	1.078.148	8?	53	30	19	2?								—	?7		7,6	63,0
Марийская Авт. Обл.	?154	395 096	398 250	1?6	63	43	19	[illegible]	1		+			145	4	1?4	1?	1?,8	?,8	?8,5
Москва	1 ?11 025			97	47	50	39	25								101		41?		*)
Московская г.		3 2?7 863	2 257 863	1?3	49	54	27	3	*)		[illegible]	22	70	34?	[illegible]		18	—	16?	[illegible]
Мурманская г.	4 694	12 ?91	17 385	105	52	53	29	1	120	Китайск. (115)	5		3	1??	5	994	14	2?,?	20,6	42,5
Нижегородская г.	133.919	2.401.667	2.535.?86	104	55	49	17	2	73	Персидск. (23)	?3		15	1 633	6	92	?4	9,0	11,9	41,8
Новгородская г.	28 189	916.734	944 923	82	?9	23	17	[illegible]	9	Финлянд. (15).	21		1	519	6	142	23	6,3	6,0	1,8
Ново-Николаевская	73.045	1 245 121	1 318 166	83	44	39	5	4	160	Китайск. (101)	16	11	5	351	3	1?7	4	1?,?	7,?	28,9
Омская г.	143.386	1 465 ??8	1.608.558	*)	*)	*)	*)	*)	66	Персидск. (26)	13	556	5	604	+	53	14	?1,?	32,?	86,5
Орловская г.	71 519	1 533 943	1 605 462	93	49	44	13	2	97	Персидск. (47)	37	10	1	547?	3	73	7	17,?	7,9	68,8
Ойратская Авт. Обл.		82 700	82 700	52	29	?3	16	3	35	Австр. (14)		4?		36	[illegible]		17	6,6	8,2	47,7
Пензенская	?9 56?	2.023 089	2 102.649	59	1?	40	10	2	253	Австр. (70), Кит. (54).	11	?6	3	85?	+	97	1	5,9	12,?	62,7
Псковская г.	36 849	1 296 002	1 332.851	*)	*)	*)	*)	*)	37	Латв. (11)	28	8		?27	4	472	28?	6,9	6,5	78,2
Рязанская г.	45.086	2 473 337	2 518.423	81	40	41	1?	2	35	Латв. (9), Швейц. (7)	11		.	1 ?09	4	80	12	36,2	16,0	42,2
Самарская г.	150.192	2.392 049	2.542.241	52	42	10	11	3	264	Перс. (86); Итал. (48).	?1		4	1 171	[illegible]	49	4	20,9	12,4	89,5
Смоленская г.	66 812	2 209 414	2.276 256	69	47	32	17	2	88	Перс. (45), Швейц. (33)	66	33	[illegible]	753	3	25	11	5,5	8	69,7
Ставропольская г.	53 304	849.564	902.868	71	36	35	14	3	71	Персидск. (55)	13	8	1	55	1	113	7	22,7	17,2	48,9
Тамбовская г.	70 353	2 699 065	2.709 418	7?	38	33	8	2	18	Чехо-Слов. (7)	1	6	[illegible]	696	3	120	15	14,3	14,7	38,8
Терская г.	47 856	490 727	538.583	47	30	17	13	[illegible]	403	Персидск. (289)	27	9	7?	173	3	73	15?	10,1	21,7	95,3
Тверская г.	83 348	2 029 ?18	2.113.096	52	33	19	10	2	?75	Чехо-Слов. (15)	48	9	22	481	2	58	16	20,4	17,0	19,?
Тульская г.	123.852	1 554.302	1 678 154	77	41	36	14	2	10	Чехо-Слов. (5)	17	3?	6	557	4	51	14	?,8	15,8	14,5
Ульяновская г.	67 082	1 333 498	1 400.580	66	37	29	10	2	12		12	[illegible]	20	600	4	84	15	12,?	5,7	?4,9
Царицынская г.	106 783	1.129 694	1 236.477	*)	*)	*)	*)	*)	?3	Персидск. (55)	8	3?	1	448	4	112	18	11,1	10,9	26,0
Череповецкая	16.943	645 909	662 852	62	44	18	12	1	?9	Финлян. (34)	6		3	400	6	29?	5	20,8	??,0	50,6
Чувашская Авт. Обл.	7 169	741 535	748 704	1?5	17	48	23	3	39	Австрийск. (22)	1		1	247	3	164	6	2,8	1,8	33,5
Ярославская	89 881	1 219 826	1 309 707	79	56	23	15	2	190	Латв. (64), Кит. (34)	?8	7	15	6?9	5	68	17	8,3	7,8	52,7

*) Сведений нет

Основные сведения из отчетов административ[illegible]тделов за апрель–июнь 1924 г. по губерниям.

Продолжение табл. № 1

Наименование губерний	О численности преступных деяний и раскрытии их: Общее число возникших преступлений по милиции и Уголовному Роз.	Общее число раскрытых преступлений милицией и Уголовным Розыском	% раскрытых преступлений милицией и Уголовным Розыском	Число заявленных преступлен. на 10 000 жит.	Милиция. На одного сотрудника милиции приходится: Количест. населения	Зарегистр. преступн. деяний и происшеств.	% раскрытых преступлений	Оставалось неоконченных дел к 1 июля с. г.	Число неоконченных дел к 1 июля по отнош. к числу [illegible]
	21	22	23	24	25	26	27	28	29
Адыгейская Авт. Обл.	273	61	22,3	30	2 076	6,2	71,5	68	5[illegible]
Алтайская г.	*)	*)	*)	*)	4 062	*)		*)	*)
Архангельская г.	2 419	1.516	62,7	60	947	4,0	73,[illegible]	193	6[illegible]
Астраханская г.	2 678	1 842	68,8	67	1 083	5,7	74,5	151	[illegible]
Владимирская г.	3.729	2 615	70,1	27	2 258	5,5	73,5	1 130	138
Вологодская г.	4 381	2 279	52,0	44	2 522	9,4	52,3	1 148	63
Воронежская г.	4.951	3.386	68,4	15	3.603	5,2	67,3	1 020	159
Вотская Авт. Обл.	2 919	2.010	68,6	4	2 887	10,5	72,7	586	9[illegible]
Вятская г.	6 192	3.550	57,3	28	3 128	7,6	6,6	820	16[illegible]
Енисейская г.	9.262	6 407	69,2	74	3 092	20,3	71,9	*)	9
Ив.-Вознесенская г.	3.9[illegible]	2 011	57,[illegible]	45	1 953	7,[illegible]	19,0	[illegible]4	146
Каб. Балкарская Авт. Обл.	503	288	57,2	28	1 223	1,[illegible]	52,7	29	69
Калужская г.	4 754	2 987	62,8	44	2 520	9,4	63,6	16[illegible]	[illegible]9
Карач.-Черкесская Авт. Обл.	781	646	82,7	[illegible]5	1 209	[illegible]	83,8	[illegible]3	239
Костромская г.	3.834	2 152	56,1	49	2 036	7,9	58,3	624	233
Ленинград	12.825	9 596	[illegible]4,8	59	949	4,1	69,[illegible]	589	[illegible]
Ленинградская г.									
Марийская Авт. Обл.	1 454	607	41,7	36	3.793	11,2	38,1	191	63
Москва	30.715	14.613	47,6	81	735	5,7	42,[illegible]	2.681	*)
Московская г.									
Мурманская г.	164	170	103,7	94	347	2,4	100,0	[illegible]	*)
Нижегородская г.	10 387	6 788	65,3	40	3 493	12,2	60,3	1 835	127
Новгородская г.	6.108	3.546	58,0	64	2.454	13,5	60,1	1 250	113
Ново-Николаевская г.	3.177	2 330	73,3	24	2 923	[illegible],5	75,4	856	201
Омская г.	8.133	6.086	74,8	50	2.802	12,[illegible]	77,9	869	*)
Орловская г.	5 257	3.796	72,2	32	2 867	8,8	73,5	2,3[illegible]	643
Ойратская Авт. Обл.	492	323	65,6	59	1 838	9,8	63,2	176	*)
Пензенская г.	12 735	7 078	55,[illegible]	60	2 580	13,0	55,9	2 187	114
Псковская г.	7.828	5.304	67,7	58	2282	10,4	74,0	1.341	88
Рязанская г.	8.711	6.177	70,9	34	3.742	11,3	73,6	977	130
Самарская г.	5.137	3.868	75,3	20	3.831	6,3	81,6	1.866	121
Смоленская г.	9.452	6.579	69,6	41	2 703	10,7	70,2	3.3[illegible]7	105
Ставропольская г.	5 254	3 209	61,1	58	2.071	8,7	61,5	830	242
Тамбовская г.	8 780	6 731	76,7	31	2 355	7,2	77,8	1 695	229
Терская г.	2.961	1 819	61,4	44	2 529	9,0	81,7	143	*)
Тверская г.	10 050	6.587	65,5	47	3.049	13,2	67,2	2 670	145
Тульская г.	8.296	5 470	65,9	49	2 566	11,5	64,3	685	229
Ульяновская г.	6.658	3.968	59,6	47	3.528	16,0	59,6	825	168
Царицынская г.	5.996	3.662	61,1	48	2.037	8,5	59,3	1 544	212
Череповецкая г.	2.897	1.438	49,6	43	2.821	11,0	45,6	954	344
Чувашская Авт. Обл.	1.940	1 303	67,2	26	5.094	11,5	68,8	221	58
Ярославская г.	6.584	3 966	60,2	50	2 151	8,0	61,7	750	*)

Наименование губерний	Уголовный Розыск: На одного сотр. Угол. Роз. приходится количество возникших преступлений	% раскрытых преступлений	Оставалось неоконченных дел к 1 июля с. г.	Число неоконченных дел к 1 июля по отнош. к числу дел на 1 апреля, которое принято за 100	Средняя заработная плата в милиции и Угол. Розыске. Губернские города: Младш. милиц.	Губернские города: Агент Уг. Роз.	Прочие города: Младш. милиц.	Прочие города: Агент Уг. Роз.	Волостной милиционер	Места заключения: На 100 штатных мест в местах заключ. к 1 июля с. г. приход. заключен.	Бежавших заключенных на 1 000 заключенных	Наложено дисциплинарных взысканий на 1 000 заключенных	% учащихся из числа заключенных	% общего числа суток проведенных на работах в местах заключения
	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43
Адыгейская Авт. Обл.	15	25.9	14	95	20	28	12		11	*)	*)	*)	*)	*)
Алтайская г.	18	51.7	463	[illegible]86	15	19	15	15	18	112	15	109	6,[illegible]	46,5
Архангельская г.	26	[illegible].5	254	124	18	31	17	20	21	96	10	80	3,7	[illegible],1
Астраханская г.	19	46.0	122	75	20	30	16	25	16	65	19	13[illegible]	36,5	30,0
Владимирская г.	13	54.4	169	51	14	24	15	24	17	53	25	75	8,9	3[illegible],3
Вологодская г.	33	46.7	2[illegible]	158	19	30	12	16	18	164	27	59	15,[illegible]	40,3
Воронежская г.	3	[illegible]3.[illegible]	21	86	20	25	[illegible]	18	11	67	40		20,1	46,1
Вотская Авт. Обл.	1[illegible]	44.4	51	1 620	20	25	19	23	15	243	[illegible]	1[illegible]	16,4	[illegible]
Вятская г.	[illegible]8	54.8	478	77	11	20	10	18	[illegible]	92	9	16	31,1	[illegible]
Енисейская г.	31	41.7	*)	[illegible]	15	21	15	21	19	301	1[illegible]	[illegible]6	7,[illegible]	[illegible]
Ив.-Вознесенская г.	1[illegible]	51.0	1[illegible]4	82	23	40	*)	*)	*)	84	13	119	18,4	20,9
Каб. Балкарская Авт. Обл.	46	[illegible]3.4	67	[illegible]	20	29	27	2	*)	213	[illegible]	29	[illegible],3	90,4
Калужская г.	1[illegible]	[illegible]2.3	333	[illegible]8	[illegible]0	4[illegible]	13	31	21	81	[illegible]	[illegible]2	2,[illegible]	[illegible]4,5
Карач.-Черкесская Авт. Обл.	4	65.1			21	12	21	39	*)	607	20	17	9,7	18,2
Костромская г.	20	45.3	217	[illegible]45	18	22	14	21	15	72	[illegible]	107	[illegible]	51,4
Ленинград			907	[illegible]1	13	3				94	6	11	,8	54,[illegible]
Ленинградская г.	21	60.8					27	5[illegible]	33					
Марийская Авт. Обл.	27	48[illegible]	[illegible]	[illegible]	15	29	15	18	17	181	18		3,[illegible]	17,0
Москва					35	47			-	*)	*)		*)	[illegible])
Московская г.	27	11	[illegible]	*)			35	[illegible]5	35	*)	[illegible]			*)
Мурманская г.	[illegible]	53.[illegible]	6	56	37	[illegible]			15	74				84,1
Нижегородская г.	15	73.5	511	101	21	56	1[illegible]	35	13	80	8	13	2,7	47,[illegible]
Новгородская г.	[illegible]7	43	[illegible]	86	13	2[illegible]	14	25	16	51	119	140	1[illegible],3	48,7
Ново-Николаевская г.	16	61.2	149	96	16	23	17	18	[illegible]	81	24	214	14,5	8,3
Омская г.	8	4[illegible].1	295	42	23	45	19	32	18	90	28	[illegible]4	8,8	18,5
Орловская г.	13	57.1	154	54	16	35	15	25	15	73	23	182	[illegible],6	[illegible],0
Ойратская Авт. Обл.	13	54.7	31	155	[illegible]3	2[illegible]			34(?)	210		83	[illegible],3	100,0
Пензенская г.	21	4[illegible]	6[illegible]	71	1[illegible]	3[illegible]	10	24	13	57		4[illegible]	20,5	43,2
Псковская г.	29	45.1	550	130	17	22	19	2	14	154	6	5[illegible]	12,5	18,0
Рязанская г.	16	41.3	6[illegible]	70	18	[illegible]	13	29	15	84	1	55	[illegible],6	28,[illegible]
Самарская г.		4[illegible]	175	165	14	18	11	17	*)	71	[illegible]	155	22,1	34,[illegible]
Смоленская г.	[illegible]	54.3	[illegible]	242	13	24	12	16	11	95	[illegible]9	18[illegible]	[illegible]1,1	32,[illegible]
Ставропольская г.	[illegible]	41.3	[illegible]41	232	20	48	20	[illegible]7	2[illegible]	109	[illegible]9	165	8,[illegible]	16,6
Тамбовская г.	16	62.3	4[illegible]5	130	15	33	[illegible]3	23	12	135	15	41	16,9	51,0
Терская г.	25	2[illegible].6	[illegible]54	*)	17	28	[illegible]7	25	*)	199	13	[illegible]8	10,9	57,8
Тверская г.	[illegible]7	43.9	508	[illegible]	18	23	15	30	17	113	13	35	1[illegible],8	40,6
Тульская г.	20	57.9	649	106	2[illegible]	39	13	20	16	135	21	78	16,[illegible]	35,7
Ульяновская г.	16	55.8	131	88	11	20	9	20	12	92	1	50	26,0	33,[illegible]
Царицынская г.	38	61.1	311	95	17	31	14	19	15	163	[illegible]	92	18,1	4[illegible],0
Череповецкая г.	17	68.8	83	81	12	26	12	7	14	154	24	1[illegible]6	32,0	[illegible]3,3
Чувашская Авт. Обл.	1[illegible]	[illegible]2.8	185	101	13	20	11	15	14	187	20		11,0	77,4
Ярославская г.	29	48.8	546	10[illegible]	15	31	14	25	17	[illegible]	20	70	0,7	55,1

*) Сведений нет

Число зарегистрированных актов гражданского состояния.

За апрель-июнь 1924 года по 35 губерниям и областям.

Таблица № 2.

	Число ЗАГСов к концу отчетного периода.	Рождений (число лиц).			Смертей (число лиц).			Браков.	Разводов.	Перемены фамилий.	Количество выданных выписок из старых и новых книг.
		Мужского пола.	Женского пола.	Всего.	Мужского пола.	Женского пола.	Всего.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
г. Москва	11	7.666	6.963	14.629	3.895	3.236	7.131	5.861	385	48	7.153
г. Ленинград	6	4.034	3.840	7.874	2.832	2.386	5.218	3.384	1.179	18	5.496
В губернских городах	38	9.422	8.970	18.392	6.409	5.352	11.761	6.018	1.091	50	38.613
В других городах	237	12.729	12.088	24.817	8.308	6.953	15.261	5.991	1.223	8	39.559
В сельских местностях	3.511	175.036	163.975	339.011	99.116	89.128	188.244	54 885	6.928	25	205.240
Всего	3.803	208.887	195.836	404.723	120.560	107.055	227.615	76.139	10.806	149	296.061
На 10000 жителей приходится .	0.8	43	40	83	25	22	47	16	2	0.03	61

Об иностранцах, проживающих в РСФСР.

на 1 июля 1924 г., по 39 губ. и обл.

Таблица № 3.

№№ по порядку.	ГРАЖДАНСТВО (подданство).	(Число лиц в возрасте от 16 лет.) Состояло к началу отчетного периода.	Состоит к концу отчетного периода.	% к общему числу.
		1	2	3
1	Финляндское	1752	3515	28.7
2	Персидское	1299	1813	14.8
3	Польское	1229	1201	9.8
4	Китайское	628	789	6.4
5	Германское	494	775	6.3
6	Латвийское	625	520	4.2
7	Австрийское	432	459	3.7
8	Эстонское	414	447	3.6
9	Литовское	412	354	2.9
10	Турецкое	298	323	2.6
11	Венгерское	271	289	2.4
12	Чехо-Словакское	205	274	2.2
13	Швейцарское	183	228	1.9
14	Итальянское	130	196	1.6
15	Греческое	139	177	1.4
16	Французское	125	156	1.3
17	Шведское	77	149	1.2
18	Великобританское	91	135	1.1
19	Датское	69	90	0.7
20	Болгарское	59	70	0.6
21	Румынское	53	55	0.4
22	Прочие [1])	211	264	2.2
	Всего	9196	12279	100%

[1]) Сюда включены гражданства количеством менее 50: (Американское, Бухарское, Бельгийское, Бразильское, Боснийское, Голландское, Испанское, Корейское, Люксембургское, Норвежское, Сербское, Хивинское, Черногорское, Юго-Славянское, Японское, Афганистанское, Аргентинское, Куба).

Административные взыскания

за апрель—июнь 1924 года по 40 губерниям и областям.

Таблица № 4.

Нарушение правил.	По губернским городам.				Во всех прочих местностях.				В	С	Е	Г	О	
	Число лиц подвергнут. штрафу.	На общую сумму (в рублях).	Средний размер штрафа на 1-го чел. (в рублях).	Число лиц подвергнут. принуд. работ.	Число лиц подвергнут. штрафу.	На общую сумму (в рублях).	Средний размер штрафа на 1-го чел. (в рублях).	Число лиц подвергнут. принуд. работ.	Число лиц подвергнут. штрафу.	На общую сумму (в рублях).	Средний размер штрафа на 1-го чел. (в рублях).	Число лиц подвергнут. принуд. работ.	Всего лиц подвергнутых взысканию.	
													Число.	%
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
I О благоустройстве и санитании .	13456	311587	23.2	212	16905	221803	13.1	394	30361	533390	17.6	606	30967	24.7
II О торговле и промыслах (беспатентность безакцизность, недоброкачеств. продуктов и пр.). . . .	12310	522056	42.4	96	10379	215413	20.8	171	22689	737469	32.5	267	22956	18.3
III О неуплате налог. не связан. с торговлей и промысл. (без с.-х. налога).	488	4905	10.1	9	2214	15366	6.9	723	2702	20271	7.5	732	3434	2.7
IV О нарушении правил учета и регистрации населения	3364	28189	8.4	17	3761	18847	5.0	116	7125	47036	6.6	133	7258	5.8
V О нарушении публичной благопристойности, тишины и порядка	16196	173716	10.7	610	20303	187316	9.2	1024	36499	361032	9.9	1634	38133	30.4
VI О нарушении правил, регулирующих уличное движение	2991	27190	9.1	16	680	7571	11.1	12	3671	34761	9.5	28	3699	2.9
VII О нарушении правил хранения и пользования оружием	127	2323	18.3	1	1009	6500	6.4	31	1136	8823	7.8	32	1168	0.9
VIII Прочие нарушения	1616	15652	9.7	79	15303	159086	10.4	976	16919	174738	10.3	1055	17974	14.3
IX Всего	50548	1.085.618	21.5	1040	70554	831902	11.8	3447	121102	1917.520	15.8	4487	125589	100.0

О взыскании штрафов.

За апрель—июнь 1924 г. по 39 губ. и обл.

Табл. № 5.

О взыскании штрафов.	К началу отчетного периода оставалось невзысканных штрафов.	В течение отчетного периода наложено штрафов.	Всего подлежало взысканию.	В течение отчетного периода взыскано.	% взысканных штрафов к общей сумме налож. штрафов. (к гр. 2)	Остается невзысканных штрафов к концу отчетного периода.
	1	2	3	4	5	6
Всего в рублях	676.854	1.227.268	1.904.122	661.600	53.9	1.242.522

Сведения о лицах, принятых в гражданство СССР.

За апрель — июнь 1924 года по 39 губ. и обл.

Табл. № 6

№ № по порядку.	Прежнее гражданство или подданство.	Всего принято лиц.		Из них:		Среди лиц 16 лет и старше.						
						Пол.		Социальные группы.				
		Абс.	%	16 лет и старше.	Моложе 16 лет.	Мужчин.	Женщин.	Предпр. и торг.	Рабочие.	Служащ. и лица инт. труда.	Крестьян.	Прочие.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Эстонское . . .	717	49.2	571	146	323	256	1	31	28	509	5
2	Латвийское . . .	329	22.6	283	46	167	146	2	80	66	117	28
3	Финляндское . .	146	10.0	137	9	98	48	1	39	11	86	9
4	Польское	113	7.8	103	10	74	38	—	50	19	21	21
5	Литовское . . .	96	6.6	81	15	47	46	—	34	25	8	26
6	Германское . . .	18	1.2	14	4	10	8	—	4	3	6	5
7	Прочие[1])	38	2.6	37	1	29	9	1	16	10	5	6
	Всего . . .	1457	100%	1226	231	748	551	5	254	162	752	100
	%	100%	—	84.1	15.9	57.6	42.4	0.4	20.0	12.7	59.1	7.8

[1]) Сюда включены гражданства, насчитывающие менее 10 человек: (Австрийское, Американское, Английское, Бельгийское, Венгерское, Китайское, Корейское, Норвежское, Персидское, Турецкое, Французское, Чехо-Словакское, Шведское и Швейцарское).

О числе выданных заграничных паспортов.

За апрель—июнь 1924 года по 39 губ. и обл.

Табл. № 7.

№ № по порядку.	Куда выданы паспорта. (место выезда)	Всего лиц на коих выданы паспорта.		Из них:		Среди лиц 16 л. и старше, котор. были выд. паспорта.						
						Пол.		Социальные группы.				
		Абс.	%	16 лет и старше.	Моложе 16 лет.	Мужчин.	Женщин.	Предпр. и торг. ит.п.	Рабочие.	Служащ. и лица инт. труда.	Крестьян.	Прочие.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Америка	181	26.1	150	31	70	88	10	7	54	36	47
2	Латвия	126	18.2	103	23	38	76	3	6	30	33	31
3	Польша	88	12.7	68	20	36	42	4	8	30	6	20
4	Китай	63	9.1	60	3	39	24	—	36	11	9	4
5	Эстония	56	8.1	46	10	16	35	3	2	21	7	14
6	Сербия	35	5.0	35	—	11	24	—	7	10	18	—
7	Германия	24	3.4	23	1	10	13	3	3	8	—	9
8	Финляндия . . .	24	3.4	17	7	4	15	—	2	5	7	3
9	Палестина . . .	16	2.3	9	7	5	4	—	2	2	—	5
10	Франция	16	2.3	14	2	7	9	—	1	5	1	7
11	Чехо-Словакия .	12	1.7	10	2	3	7	1	2	7	—	—
12	Монголия. . . .	11	1.6	11	—	11	—	—	—	3	5	3
13	Прочие[1])	42	6.1	38	4	19	19	—	2	19	4	13
14	Неустановлено[2]) .	1012	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего . . .	1706	—	584	110	269	356	24	78	205	126	156
	%	—	—	84.1	15.9	43.0	57.0	4.1	13.2	34.8	21.4	26.5

[1]) Сюда включены страны, куда выдано заграничных паспортов в количестве менее 10: (Австрия, Бельгия, Болгария, Великобритания, Венгрия, Греция, Литва, Норвегия, Персия, Турция, Швейцария, Швеция).

[2]) Сюда вошли сведения по Ленинградской губернии, выдавшей 1004 заграничных паспорта и по Царицынской губернии, выдавшей 8 заграничных паспортов.

О религиозных организациях.

За апрель—июнь 1924 года по 40 губ. и обл.

Таблица № 8.

Наименование верований.	Число групп верующих			Число религиозных обществ.		
	Числилось к началу отчетного периода.	Числилось к концу отчетного периода.	% к общему числу групп верующих.	Числилось к началу отчетного периода.	Числилось к концу отчетного периода.	% к общему числу религиозных обществ.
	1	2	3	4	5	6
1. Православных	9.947	10.379	86,2	5.668	5.937	83,1
2. Старообрядческих	436	465	3,9	211	244	3,4
3. Евангелических	167	182	1,5	149	167	2,3
4. Католических	46	46	0,4	20	22	0,3
5. Лютеранских	104	105	0,9	45	47	0,7
6. Баптистских	106	107	0,9	206	213	3,0
7. Иудейских	127	128	1,1	84	88	1,2
8. Магометанских	482	556	4,6	263	299	4,2
9. Прочих	59	67	0,5	123	131	1,8
Всего	11.474	12.035	100,0	6.769	7.148	100,0

Об обществах и союзах не преследующих цели извлечения прибыли на 1 июля 1924 года.

(Данные по 40 губерниям и областям).

Таблица № 9.

Виды обществ.	Всего зарегистрирован. обществ.	Из них существовавш. до 1917 года.	Дата регистрации.				Состав Правлений обществ.			В составе членов обществ преобладающей по численности группой являются (количество обществ)-				
			В 1922 г.	В 1923 г.	За 1-ю полов. 1924 г.	Не установ.	Всего.	Из них: Коммунист.	Беспартийн.	Рабочие.	Крестьяне.	Служащие и лица интеллиг. труда.	Учащиеся.	Не установ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Научные	227	29	27	128	67	5	1302	139	1163	—	4	110	—	113
Культурно - просветительные	100	3	9	49	38	4	399	112	287	3	6	24	2	65
Помощи и взаимопомощи	90	2	4	51	29	6	491	204	287	19	1	24	—	46
Музык., худож., литературн.	51	2	10	24	17	—	313	31	282	—	2	14	1	34
Сельско - хозяйственные	35	4	—	22	13	—	188	12	176	—	6	7	—	22
Эсперанто	12	1	2	9	1	—	39	15	24	—	—	4	1	7
Деловые клубы	11	—	—	8	3	—	42	26	16	2	—	2	—	7
Прочие	19	3	2	9	6	2	69	9	60	—	—	8	—	11
Итого	545	44	54	300	174	17	2843	548	2295	24	19	193	4	305
% %	100,0	—	10,2	56,8	33,0	—	100,0	19,3	80,7	10,0	7,9	80,4	1,7	—

Число преступных деяний зарегистрированных милицией.

За апрель—июнь 1924 года по 36 губ. и обл.

Таблица № 10.

	Наименование преступлений.	Оставалось от предыдущего отчетного периода неоконченных дел.	Число случаев в отчетном периоде: По губернским городам.	По уездам вместе с городскими поселениями в них.	Всего по губерниям.	Из них раскрыто милицией.	Передано: В Уголовн. Розыск и другие органы дознания.	Передано: В судебн. органы. На прекращение.	Передано: В судебн. органы. По подсудности.	Остается к концу отчетного периода неоконченных дел.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Контр-революционные преступления	10	8	156	164	97	53	11	78	32
2	Преступления против порядка управл. — Массовые беспорядки	217	11	1316	1327	1150	729	160	362	293
3	Бандитизм	29	4	231	235	81	143	14	59	48
4	Подделка знаков государственной оплаты	14	16	87	103	55	35	19	32	31
5	Подделка других правительственных документов	64	84	215	299	225	57	32	214	60
6	Другие преступления против порядка управления	2043	952	11015	11967	7807	1658	1460	7579	3313
7	Должностные преступления. — Злоупотребление властью, превышение и бездействие власти	494	184	1951	2135	1137	564	386	1038	641
8	Взяточничество и провокация взятки	235	81	900	981	493	265	186	459	306
9	Служебный подлог, растрата и присвоение	269	47	798	845	405	344	127	364	279
10	Другие должностные преступления	386	54	1784	1838	964	433	321	888	582
11	Нарушение правил об отделении церкви от государства	29	5	163	168	82	33	27	92	45
12	Хозяйственные преступления. — Стачка торговцев и спекуляция	212	313	1229	1542	881	219	208	1090	237
13	Приготовление и сбыт спиртных напитков	9240	7991	61337	69328	53003	3584	8285	52218	14481
14	Другие хозяйственные преступления	291	89	1127	1216	738	226	173	699	409

Продолжение табл. № 10.

	Наименование преступлений.	Оставалось от предыдущего отчетного периода неоконч. дел.	Число случаев в отчетном периоде.							Остается к концу отчетного периода неоконченных дел.
			По губернским городам.	По уездам вместе с городскими поселениями в них.	Всего по губерниям.	Из них раскрыто милицией.	Передано:			
							В Уголовн. Розыск и другие органы дознания.	В судебн. органы.		
								На прекращение.	По подсудности.	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
15	Преступления против личности: Убийство	99	70	1264	1334	668	553	137	541	202
16	Тяжелые телесные повреждения	590	411	4254	4665	4669	684	469	3023	1079
17	Половые преступления	25	44	235	279	142	93	34	129	48
18	Сводничество, содержание притонов разврата и проч.	7	101	101	202	119	41	33	106	29
19	Другие преступл. против личности	2865	3010	11576	14586	9408	1585	2262	9653	3952
20	Имущественные преступления: Разбой и грабеж	159	106	786	892	404	354	99	366	232
21	Кража лошадей и крупного рогатого скота	525	287	3280	3567	1538	1428	630	1174	860
22	Другие виды квалифицирован. кражи	522	325	3280	3605	1539	1143	662	1390	932
23	Кражи простые	2695	2791	13514	16305	8119	3389	3354	7815	4442
24	Мошенничество, подлог, фальсификация, присвоение и растрата	643	595	3245	3840	2217	784	579	2134	986
25	Поджог и общеопасное истребление имущества	110	41	1323	1364	563	261	392	502	319
26	Другие имущественные преступления	526	504	2955	3459	2009	488	493	2049	955
27	Воинские преступления	182	114	1150	1264	792	180	143	801	322
	Итого	22482	18238	129272	147510	97562	19326	20696	94855	35115

Число преступных деяний зарегистрирован. органами Уголовного Розыска.

За апрель—июнь 1924 года по 38 губ. и обл.

Таблица № 11.

№№ по порядку.		Наименование преступлений.	Оставалось от предыдущего отчетного периода неоконченн. дел. (Сравни с прежним отчетом).	Число возникших преступлений в отчетном периоде.			Из числа возникших поступило из милиции.	Раскрыто Уголовн. Розыском.	Передано.			Остается к концу отчетного периода неоконченных дел.
				По губернскому городу.	По уездам вместе с городск. посел. в них.	Итого по губернии.			В прочие органы дознания.	В судебн. органы. На прекращение.	В судебн. органы. По подсудности.	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1		Контр-революционные преступления	4	12	35	47	12	10	16	13	8	14
2	Преступления против порядка управления.	Массовые беспорядки	9	4	32	36	4	21	13	2	21	9
3		Бандитизм	84	106	216	322	49	172	78	74	167	87
4		Подделка знаков гос. оплаты	38	105	45	150	14	32	30	96	17	45
5		Подделка друг. правительств. докум.	71	37	124	161	35	87	31	25	92	84
6		Друг. преступления против порядка управления	471	757	1214	1971	229	1325	348	304	1297	493
7	Должностные преступления.	Злоупотребление властью, превышение и бездейств. власти	388	136	805	941	140	561	229	220	523	357
8		Взяточничество и провокация взятки	218	103	620	723	122	403	181	160	351	249
9		Служебный подлог, растрата и присвоение	296	467	787	1254	168	691	227	259	672	392
10		Друг. должностные преступления	274	107	542	649	78	322	213	150	326	234
11		Нарушение правил об отделении церкви от Государства	5	5	14	19	—	13	4	—	13	7
12	Хозяйствен. преступления.	Стачка торговцев и спекулянтов	8	11	33	44	9	31	5	6	25	16
13		Приготовлен. и сбыт спиртных напитков	523	581	2112	2693	293	2107	295	344	2234	343
14		Друг. хозяйственные преступления	108	29	154	183	51	119	45	56	103	87

Продолжение табл. № 11.

№№ по порядку.		Наименование преступлений.	Оставалось от предыдущего отчетного периода неокончен. дел. (Сравни с прежним отчетом).	Число возникших преступлений в отчетном периоде.			Из числа возникших поступило из милиции.	Раскрыто Уголовн. Розыском.	Передано.			Остается к концу отчетного периода неоконченных дел.
				По губернскому городу.	По уездам вместе с городск. посел. в них.	Итого по губернии.			В прочие органы дознания.	В судебн. органы.		
										На прекращение.	По подсудности.	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Преступления против личности.	Убийство	113	162	524	686	134	437	169	104	401	125
16		Тяжелые телесные повреждения . . .	90	88	292	380	90	242	101	33	238	98
17		Половые преступления	14	40	91	131	31	80	25	23	75	22
18		Сводничество, содержание притонов разврата и проч. .	5	23	20	43	5	28	8	4	27	9
19		Другие преступления против личности	448	368	1048	1416	343	1035	235	265	1046	318
20	Имущественные преступления.	Разбой и грабеж . .	201	251	507	758	134	385	198	195	358	208
21		Кража лошадей и крупного рогатого скота	1135	698	2680	3378	632	1329	870	1269	1148	1226
22		Другие виды квалифицированной кражи	1722	3078	3611	6689	1217	3210	751	2863	3089	1708
23		Кража простая . . .	3987	8989	8207	17196	2635	7743	2094	7078	7576	4435
24		Мошенничество, подлог, фальсификация, присвоение и растрата	709	1098	1302	2400	297	1563	392	522	1545	650
25		Поджог и общеопасное истребление имущества . .	68	36	227	263	64	104	69	91	99	72
26		Другие имущественные преступления	708	293	884	1177	255	655	371	386	663	465
27		Воинские преступления . .	33	42	265	307	33	152	46	64	151	79
		Всего преступлений	11730	17626	26391	44017	7074	22857	7044	14606	22265	11832

Борьба с тайным винокурением (свед. по милиции).

(Данные по 40 губ.)

Таблица № 12.

	Произвед. обысков.		Обнар. очаг. тайн. вин.		Конфиск. суррог. спир.		Отобрано аппарат.	
	Общее число произведенных обысков.	% обыск. с положительным результат.	Обнар. очагов тайн. винокурен. и мест продаж суррог. спирт.	Число обнар. очагов тайн. винок. на 100 обыск. раз	Отобрано суррогат. спирта (в ведрах).	Число отоб. суррог. спирт. на 100 обнар. очаг. тайн. винок. (в ведр.)	Отобрано аппаратов.	Число отоб. аппарат. на 100 обнар. очаг. тайн. винокур.
	1	2	3	4	5	6	7	8
г. Москва	2.490	35,3	847	95,8	83	10	194	23
г. Ленинград . . .	1.846	58,9	1.239	113,9	591	48	428	35
Губернские города	5.700	79,6	2.726	60,1	2.309	85	1.215	45
Уездн. города и сельск. мест. . .	79.074	70,6	36.739	65,8	10.948	30	21.865	60
Всего . .	89.110	69,9	41.551	66,7	13.931	33	23.702	57

Оперативная деятельность Милиции.

(Данные по 40 губ.)

Таблица № 13.

	Облавы.		Задержано.		Составл. протоколов.	
	Общее количество облав.	Количество облав на 10.000 жит.	Общее количество лиц задержан. милицией.	Количество задержан. лиц на 10.000 жителей.	Составл. протокол. за нарушения правил отдел. местн. органами власти об. пост. и пр.	Число протоколов на 10.000 жит.
	1	2	3	4	5	6
г. Москва	129	8,6	16.897	112	17.761	118
г. Ленинград	130	12,0	16.440	154	18.464	172
Губернские города . . .	453	9,4	17.230	36	24.008	50
Уездн. города и сельск. местности	4.256	8,6	52.293	11	44.873	9
Всего . . .	4.968	9,2	102.860	20	105.106	20

Происшествия зарегистрир. Милицией.

(Данные по 40 губ.)

Таблица № 14.

	Самоубийства.		Разные несчаст. случаи.		Пожары.	
	Число случаев самоубийств.	Число самоубийств на 1.000.000 жителей.	Число несчастн. случаев.	Число несчастных случаев на 1.000.000 жителей.	Количество пожаров лесных и торфяных.	Количество пожаров строений.
	1	2	3	4	5	6
г. Москва	115	76	555	367	—	157
г. Ленинград	84	78	122	113	—	101
Губернские города . . .	181	37	249	52	—	274
Уездн. города и сельск. местности	777	16	2.260	46	326	3.746
Всего . . .	1.157	22	3.186	59	326	4.278

Состав милиции.

по 40 губ по данным на 1-е июля 1924 года.

Таблица № 15.

№№ по порядку.	Сведения о составе.	Комсостав.				Политработник.	Адм. и хоз. состав.	Переменный состав губ. школ милиции (учащихся).	Младш. милицион.		Медицинский и ветеринарный персонал.			ВСЕГО.
		Младший.	Средний.	Старший.	Высший.				Конных.	Пеших.	Врачи.	Лекпомы.	Ветеринарн. фельдшера.	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Положено по штату	6353	2381	338	34	176	6557	554	2185	15353	56	70	17	34074
2	Состоит по списку	6005	2331	317	33	151	5930	402	2085	14173	45	64	12	31578
3	Состоит на лицо	4545	1994	284	32	83	4470	374	1808	10207	16	8	8	23829
4	За отчетн. период по списку. Прибыло	1619	677	84	7	45	1294	177	523	4231	13	4	4	8678
5	За отчетн. период по списку. Убыло	1812	556	83	6	44	1301	258	584	4312	14	3	3	8976
6	Из числа убывших по списку. Переведено в другие губернии	38	24	5	1	2	10	—	8	80	—	—	—	186
7	Из числа убывших по списку. Уволено постановлением суда	69	22	1	—	1	21	1	11	77	1	—	—	204
8	Из числа убывших по списку. Уволено в дисциплин. порядке	202	39	—	—	—	72	1	39	523	—	—	—	876
9	Из числа убывших по списку. Дезертировало . . .	17	7	—	—	—	4	3	2	28	—	—	—	61
10	Из числа убывших по списку. По другим причинам .	1460	458	76	4	41	1177	229	476	3573	14	3	3	7514
11	Окончивших милицейскую школу среднего комсостава губернии	184	100	4	—	2	1	99	4	89	—	—	—	483
12	Членов РКП и кандидатов .	1771	1290	282	31	116	353	464	325	1732	1	1	1	6367
13	Женщин	1	—	—	—	18	1637	38	1	31	7	19	—	1752

Продолжение таблицы № 15.

№№ по порядку.	Сведения о составе.		Комсостав				Политработник.	Адм. и хоз. состав.	Переменный состав губ. школ милиции (учащихся).	Младш. милицион.		Медицинский и ветеринарный персонал.			ВСЕГО.
			Младший.	Средний.	Старший.	Высший.				Конных.	Пеших.	Врачи.	Лекпомы.	Ветеринар. фельдшера.	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
14	Срок службы в милиции.[1]	Менее 6-ти месяцев .	1337	474	66	9	36	1187	174	581	4095	5	6	3	7973
15		От 6 месяцев до 1 г. .	1823	530	73	9	55	1343	111	568	4216	8	14	4	8754
16		От 1 года до 3-х лет .	2168	916	126	8	58	1663	90	765	4983	25	24	5	10831
17		Более 3-х лет.	676	411	82	7	2	487	20	170	853	—	1	—	2709
18	Социальное положение.[2]	Рабочих	1251	518	104	15	64	880	103	415	3239	—	2	—	6591
19		Крестьян	3962	1509	212	16	68	2973	261	1494	9397	6	34	3	19935
20		Прочих	792	304	31	2	19	1999	38	176	1537	39	28	9	4974
21	Образование.[3]	Высшее законченное :	2	3	3	2	—	11	—	1	3	41	—	1	67
22		Среднее законченное .	442	304	76	9	28	1236	14	28	307	4	50	6	2504
23		Низшее и грамотные .	5561	2024	268	22	123	4490	386	1972	13766	—	14	5	28627
24		Неграмотные	—	—	—	—	—	115	2	84	97	—	—	—	302
25	Служившие в полиции и сыскных отделениях . . .		28	10	2	—	—	92	—	5	29	—	5	—	171
26	Служивш. в прежней и красн. арм.	Бывш. офицеров . .	151	140	26	3	4	172	—	4	67	—	—	—	567
27		Краскомов	413	263	63	6	12	65	10	50	301	—	—	—	1183
28		Прочие категории строевого состава .	3746	1425	182	15	79	1188	639	1591	9978	2	8	4	18857

[1] [2] [3] В отчетах по некоторым губерниям, в графы: о сроке службы, социальном положении и образовании, включены женщины.

Состав сотрудников уголовного розыска

на 1-е июля 1924 г., по 40 губ. и обл. *Табл. № 16.*

№№ по порядку.	Сведения о составе.		Администр. состав.	Инспектора, агенты уголов. роз.	Канцелярский персонал.	Прочие.	ВСЕГО.
			1	2	3	4	5
1	Положено по штату		305	2296	639	460	3700
2	Состоит по списку		294	2208	636	433	3571
3	Состоит налицо		281	2075	582	383	3321
4	За отчетн. период по списку.	Прибыло	58	584	105	38	785
5		Убыло	57	547	89	38	731
6	Из числа убывших по списку.	Переведено в другие губернии	2	7	1	—	10
7		Уволено постановлением суда	2	27	—	—	29
8		Уволено в дисциплинарном порядке	2	66	1	6	75
9		Дезертировало	—	4	—	—	4
10		По другим причинам	51	443	87	32	613
11	Членов Р.К.П. (б.) и кандидатов		214	647	41	49	951
12	Женщин		3	6	205	47	261
13	Срок службы в уголовн. розыске	Менее 6-ти месяцев	63	608	133	74	878
14		От 6 мес. до 1 года	57	526	232	160	975
15		„ 1 года до 3 лет	112	778	193	145	1228
16		Более 3-х лет	62	296	78	54	490
17	Социальное положение.	Рабочих	75	473	58	110	716
18		Крестьян	183	1291	286	240	2000
19		Прочих	36	444	292	83	855
20	Образование.	Высшее законченное	3	20	6	1	30
21		Среднее	64	395	228	41	728
22		Низшее и грамотные	227	1793	402	378	2800
23		Неграмотные	—	—	—	13	13
24	Служившие в полиции и сыскных отделениях		7	59	14	27	93
25	Служивших в прежней и Красн. армиях.	Бывших офицеров	7	43	14	18	68
26		Краскомов	28	74	4	6	108
27		Проч. категории строев. состава	133	1306	225	462	1901

Нагрузка мест заключения (на 100 шт. м. приходится заключен.) и распределение закл-ных по категориям.

Таблица № 17.

Число губерний приславших сведения.	Число мест заключен. в этих губ.	Число штатных мест.	Общее число заключенных.	Число следственных.	Число срочных.	Число пересыльных.	Итого.
38	259	42.244	45.646	17.019	26.621	2.006	45.646
—	—	100	108	37,3%	58,3%	4,4%	100%

Распределение следственных и срочных закл-ных по учреждениям.

Таблица № 18.

Число следственных заключен.	Числятся за:					Число срочных заключенных.	Осуждены:		
	Народн. и старш. следоват.	Народными судами.	Губернскими судами.	Полит. Управлениями.	Прочими учрежд.		Народными судами.	Губернскими судами.	Прочими учрежд.
17.019	4.436	2.378	4.235	1.496	4.474	26.621	13.542	11.036	2.043
100%	26,1%	14,0%	24,9%	8,8%	26,2%	100%	50,9%	41,4%	7,7%

Распределение срочных закл-ных по преступлениям, за которые они осуждены.

Таблица № 19.

Общее*) число осужденных.	Зав убийство.	Половые преступления.	Др. прест. пр. личн.	Кража квалифиц., разбой, грабеж	Кража простая.	Прочие имущ. преступления.	Должностн. преступления.	Подделка госзнаков (ден. проц. и т. д.)	Др. прест. пр. поряд. управл.	Государств. пр-ния.	Воинские пр-ния.	Прочие преступления.
26.409	2.642	606	1.493	4.893	5.227	1.084	2.218	263	1.632	935	1.558	3.858
100%	10,0%	2,3%	5,6%	18,5%	19,9%	4,1%	8,4%	1,0%	6,2%	3,5%	5,9%	14,6%

*) Заключенные, о которых имеются соответств. сведения.

Распределение срочных заключенных по срокам присуждения.

Таблица № 20.

Общее число осужденных.	До 6-ти мес. (вкл.).	Свыше 6-ти мес. до 1 г. включ.	От 1 года до 2 лет включ.	От 2-х—3-х лет включ.	От 3-х до 5-ти л. включ.	От 5—10 л. включ.
26.548 100%	2.636 9,9%	6.717 25,3%	5.663 21,3%	4.003 15,1%	4.328 16,3%	3.201 12,1%

Распределение срочных заключ. по разрядам и среднее ежедневн. число наложен. дисципл. взыск.

Таблица № 21.

Число срочн. заключ.	В разряде испытуемых.	В разряде исправляющихся.	В разряде образцовых.	В разряде штрафных.	Среднее ежедневное число заключенн.	Среднее ежедневное число дисциплин. взысканн.
26.486 100%	19.869 75,0%	5.078 19,2%	1.065 4,0%	474 1,8%	39.509 —	43 0,2%

Заключенные, находящиеся вне места заключения.

Таблица № 22.

Общее число заключенных.	В отпуску.	В командировках.	На излечении в тюремн. больниц.
45.646 —	612 1,3%	2.353 5,6%	292 0,6%

Распределение заключенных (– выбывших—) по причинам выбытия.

Таблица № 23.

Общее число выбывших.	За окончанием срока наказания.	По условно-досрочному освобождению.	По амнистии.	Переведено в другие места заключения.	Бежало.	Умерло.	За изменением меры пресечения и по друг. причин.
80.840 100%	11.572 14,3%	15.816 19,5%	6.707 8,3%	26.734 33,1%	810 1,0%	152 0,2%	19.049 23,6%

Рецидивисты и приговоренные к строгой изоляции.

Таблица № 24.

Число срочных заключен.	Число заключенных, отбывавших наказание свыше 2-х раз.	Всего рецидивистов.	Число осужденных со строгой изоляцией.	Число срочных заключен.
26.621 —	2.299 8,6%	3.435 12,9%	11.154 41,9%	26.621 —

Учебно-воспитательная работа в местах заключения.

Таблица № 25.

Из числа 38933*) закл. принимают участие в уч.-восп. работе в качестве:	Количество заключен.	% отношение.
Учащихся в разн. школах	6.057	15,8
Учащихся в кружках . .	4.293	11,0

Из числа учащихся в школах приходится на долю:	Количество заключени.	% отношение.
Учащ. в школ. грамоты .	2.946	48,6
„ „ I ступ. .	1.715	28,3
„ „ II ступ. .	469	7,8
„ на проч. курсах .	927	15,3
Всего . . .	6.057	100,0

*) Данное число не соответствует общему числу заключенных на 1-е июля 24 года, ввиду того, что к уч.-воспитательн. работе не привлекаются пересыльные и заключен. в домах предварительнего заключения.

Образовательный уровень тюремного населения.

Таблица № 26.

Из общего числа заключ. приходится на долю:	Количество заключен.	% отношение.
Неграмотных	7.051	18,1
Малограмотных	10.775	27,7
Грамотных	21.107	54,2
Всего . . .	38.933	100,0

Из общего числа грамотных приходится на долю:	Количество заключени.	% отношение.
С нисшим образован. . .	18.249	86,4
Со средним „ . .	2.440	11,6
С высшим „ . .	418	2,0
Всего . . .	21.107	100,0

Внешкольная работа.

Таблица № 27.

Из общего числа лекций приходится на долю.	Количество лекций.	% отношение.
Лекций по обществ.-полит. вопросам	2.023	51,4
По др. вопросам	1.909	48,6
Всего . . .	3.932	100,0

Из общего числа кружков приходится на долю:	Количество кружков.	% отношение.
Театральных	66	34,2
Вокально-музык.	53	27,5
Общеобразовательн. . .	31	16,1
Политграмоты	28	14,5
Прочих	15	7,7
Всего . . .	193	100,0

Работа в местах заключения

за апрель—июнь 1924 года, по 37 губерниям и областям.

Табл. № 28.

Работа в местах заключения.		Количество суток.	% отношен.	
Всего проведено заключен. суток		3.687.868		100.0
Из общего числа проведено в работ.	В мастерских	318.518	23.1	
	На внешних работах	355.071	25.7	
	На хозяйств. платных работ	177.128	12.8	
	На хозяйств. бесплатн. работ	398.586	28.9	
	В канцеляриях, на культпросв. раб. и пр.	129.936	9.5	
	Итого	1.379.239	100.0	37.4
Не занято работами.	За отсутствием работ	1.017.626	44.1	
	Праздничные дни	297.866	12.9	
	По другим уважит. причинам: вызов в суд, карантин, ожидан. этапа, болезнь и др.	832.207	36.0	
	По разным неуважительн. причинам	160.920	7.0	
	Итого	2.308.629	100.0	62.6

Общие сведения о деятельности Распределит. Комиссий

за период апрель—июнь мес. 1924 г. (по 38 губерн.).

Всего заседаний Распределительных Комиссий было— 321.

Табл. № 29.

Наименование преступлений, за которые были осуждены заключенные.	Всего рассмотрено дел.	ИЗ НИХ: Удовлетворено Распред. Комисс.		Отклонено Распред. Комисс.	
		Абсолютн.	% отн.	Абсолютн.	% отн.
Контр-революционные преступл. . .	547	357	65,3	190	34,7
Преступл. против порядка управл.	2852	2424	85,0	428	15,0
Должностные преступления. . . .	2243	1688	75,3	555	24,7
Хозяйственные преступления . . .	2448	1914	78,2	534	21,8
Преступления против личности . .	1782	1321	74,1	461	25,9
Имущественные преступления . .	7089	4994	70,4	2095	29,6
Воинские преступления	2234	1975	88,4	25,9	11,6
Всего.	19195	14673	76,4	4522	23,6

Степень удовлетворения и отклонения тех или иных вопросов

за апрель—июнь мес. 1924 г.

Табл. № 30.

Из общего числа рассмотренных дел приходится на долю:	Число рассмотренных дел.	ИЗ НИХ: Удовлетворено Распред. Комисс.		Отклонено Распред. Комисс.	
		Абсолютн.	% отн.	Абсолютн.	% отн.
О досрочном освобождении . . .	6989	5473	78,3	1516	21,7
Об изменении срока наказания . .	470	428	91,1	42	8,9
О предоставлении отпусков. . . .	4036	2669	66,1	1367	33,9
О переводе в с.-хоз. колонии. . .	2830	2693	95,6	137	4,4
Об откомандиров. на работы по спец.	317	228	72,0	89	2,8
О перечислении в разряд исправл.	1858	1627	87,6	231	12,4
Прочие дела.	2695	1555	57,6	1140	42,4

Краткие замечания по составлению отчетов Адмотделами.

I. Отчеты вошедшие в сводку.

Адыгейская Авт. Обл. Отчет представлен с 2-х недельным опозданием. Не включены сведения о деятельности ЗАГС'ов. В остальном отчет составлен правильно.

Алтайская губ. Слаба техника исполнения цифровой части отчета. Отчет представлен точно в срок.

Архангельская губ. Отчет составлен правильно. Выслан с небольшим опозданием.

Астраханская губ. В общем отчет составлен правильно. Представлен с опозданием на целый месяц.

Владимирская губ. Отчет составлен правильно. Представлен первым.

Вологодская губ. Отчет составлен правильно. Выслан с небольшим опозданием.

Воронежская губ. Формы отпечатаны на машинке, неудобны при общих сводках. Недостаточное руководство Инструкцией. Слаба техника выполнения цифровой части отчета. Отчет представлен с опозданием на $1^1/_2$ месяца.

Вотская Авт. Обл. Недостаточное руководство Инструкцией. Чрезвычайно слаба техника выполнения цифровой части отчета. Отчет представлен в срок.

Вятская губ. Слаба техника цифровой части отчета. Отчет представлен с опозданием.

Енисейская губ. Формы отпечатаны на машинке, неудобны при общих сводках. Отчет страдает неправильным подсчетом. Отсутствуют в отчете сведения по ЗАГС'ам. Отчет выслан своевременно.

Иваново-Вознесенская губ. Наблюдается арифметический просчет. Составлен отчет в общем правильно. Представлен с опозданием.

Кабардино-Балкарская Авт. Обл. Отсутствуют сведения по части ЗАГС'ов в сельских местностях. В таблицах наблюдается просчет. В общем отчет составлен правильно. Представлен своевременно.

Калужская губ. При распределении отчетного материала не руководствовались Инструкцией. Формы отпечатаны на машинке с использованием и обратной стороны, что чрезвычайно задерживает разработку. Наблюдается неправильный подсчет. Отчет представлен в срок.

Карачаево-Черкесская Авт. Обл. Отчет представлен не за квартал, а за полугодие. Наблюдается недостаточное руководство Инструкцией. Наблюдается просчет. Отчет представлен в срок.

Костромская губ. Наблюдается недостаточное знакомство с Инструкцией. Отчет представлен в срок.

Ленинградская губ. Отчет представлен в срок и вполне удовлетворительный.

Марийская Авт. Обл. Отчет выслан в срок.

Московская губ. Отсутствуют сведения об иностранцах и по местам заключения. Не представлена описательная часть отчета. Часть отчетных сведений дана не за квартал, а за полугодие. Отчет представлялся частями и с большим опозданием. Отчет неудовлетворительный.

Мурманская губ. Наблюдается слабое знакомство с Инструкцией. Отчет пестрит просчетом. Представлен в срок.

Нижегородская губ. Слаба техника цифровой части отчета. Отчет представлен своевременно.

Новгородская губ. Отчет составлен удовлетворительный. Выслан своевременно.

Ново-Николаевская губ. Отчет представлен слабый. Недостаточное внимание уделено Инструкции. Отчет выслан с опозданием.

Омская губ. Не представлены сведения по ЗАГС'ам. Недостаточное знакомство с Инструкцией. Отчет выслан с опозданием.

Орловская губ. Отчет представлен удовлетворительный, с небольшим опозданием.

Ойратская Авт. Обл. Недостаточное руководство Инструкцией. Слаба техника выполнения цифровой части отчета. Отчет представлен своевременно.

Пензенская губ. Отчет выслан с опозданием на месяц. Наблюдается неправильное заполнение ведомостей.

Псковская губ. Отчет выслан с опозданием на 2 месяца. Не представлены сведения по ЗАГС'ам.

Рязанская губ. Техника выполнения цифровой части отчета не совсем удовлетворительна. Отчет выслан своевременно.

Самарская губ. Техника выполнения цифровой части отчета слабая. Отчет выслан с большим опозданием.

Смоленская губ. Слаба техника выполнения цифровой части отчета. Отчет выслан с опозданием.

Ставропольская губ. Слаба техника выполнения цифровой части отчета. Отчет выслан с опозданием.

Тамбовская губ. Отчет выслан с опозданием на месяц. Невполне удовлетворительна техника заполнения.

Тверская губ. Слаба техника выполнения цифровой части отчета. Отчет выслан своевременно.

Терская губ. Слабое знакомство с Инструкцией. Слаба техника выполнения цифровой части отчета. Отчет выслан своевременно.

Тульская губ. Недостаточное руководство Инструкцией. Слаба техника выполнения цифровой части отчета. Отчет выслан с небольшим опозданием.

Ульяновская губ. Отчет составлен правильно. Выслан с опозданием.

Царицынская губ. Не представлены сведения по ЗАГС'ам. Ведомости отпечатаны на машинке. Недостаточное руководство Инструкцией. Слаба техника выполнения цифровой части отчета. Отчет выслан своевременно.

Череповецкая губ. Отчет составлен правильно. Представлен с небольшим опозданием.

Чувашская Авт. Обл. Отчет составлен в общем правильно. Выслан в срок.

Ярославская губ. Недостаточное руководство Инструкцией. Отчет выслан с опозданием.

II. Отчеты не вошедшие в сводку, ввиду позднего их получения.

Гомельская губ. Отчет составлен правильно. Выслан с опозданием на два месяца.

Иркутская губ. Недостаточное руководство Инструкцией. Слаба техника выполнения цифровой части отчета. Отчет представлен с опозданием.

Калмыцкая Авт. Обл. Не дана описательная часть отчета. Отчет представлен с опозданием на 2 месяца.

Северо-Двинская губ. Наблюдается недостаточное руководство Инструкцией. Отчет представлен с опозданием на 2 месяца (по причине нового районирования).

Уральская Авт. Обл. Техника выполнения отчета невполне удовлетворительна. Отчет представлен с опозданием на 2 месяца (причина задержки—новое районирование).

III. Административные Отделы — совершенно не представившие отчеты.

Брянская губ., и Северо-Кавказский Край. По причине нового районирования.

Саратовская, Курская, Томская губернии, Дальревком, Коми (Зырянская) Авт. Обл. Отчетные формы, направленные в адрес Курского Административного Отдела, затерялись в пути, на розыски ушло много времени, это обстоятельство задержало работу по отчетности. Что-же касается задержки в представлении отчета Саратовским, Томским Адмотделами, а также и Автономной Области „Коми“, то приходится указать, что ими не представлено сколько-нибудь убедительных доводов своего промедления.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Стр.

Предисловие 3

Текст.

1. **Записи актов гражданского состояния.** Общее число заключенных актов. Естественное движение населения 7

2. **Иностранцы в РСФСР.** Общее число иностранцев в РСФСР. Распределение по подданствам. Территориальное размещение иностранцев. Рост числа иностранцев 10

3. **Выдача заграничных паспортов.** Общее число лиц, коим были выданы заграничные паспорта. Распределение их по месту выезда. Состав их . . . 12

4. **Переход в гражданство СССР.** Общее число лиц, принятых в гражданство на территории РСФСР. Состав их 13

5. **Общества и союзы, не преследующие целей извлечения прибыли.** Количество. Состав 13

6. **Религиозные организации.** Количество. Рост числа организаций 14

7. **Административные взыскания.** Характер и виды нарушений. Число административных взысканий. Распределение по видам нарушений. Размер штрафов. Взыскание штрафов 16

8. **О преступных деяниях.** А. По данным милиции. Число дел. Возникшие преступления. Раскрытие преступлений. Число задержанных милицией. Б. По данным уголовных розысков. Число дел. Дела в производстве. Раскрыто преступлений. В. Общая раскрываемость преступлений 21

9. **Из оперативной работы милиции:** А. Винокурение—обыски и их успешность. Обнаружение очагов тайного винокурения. Б. Изъятие преступников. В. Происшествия: самоубийства, несчастные случаи, пожары 26

10. **Личный состав милиции.** Штаты. Движение личного состава. Текучесть. Состав. Заработная плата. Преступность 28

11. **Личный состав органов Уголовного Розыска.** Штаты. Движение личного состава. Текучесть его. Состав. Заработная плата. Преступность 32

12. **Места заключения.** Нагрузка. Состав. За что осуждены. Сроки заключения. Рецидивисты. Режим. Работы. Учебно-воспитательная деятельность. Распределительные комиссии 34

Таблицы.

Стр.

Табл. № 1. Основные сведения из отчетов Адм. Отделов за апрель-июнь 1924 г. по губерниям 42

„ № 2. Число зарегистрированных актов гражданского состояния . . . 46

„ № 3. Об иностранцах, проживающих в РСФСР 47

„ № 4. Административные взыскания 48

„ № 5. О взыскании штрафов 49

„ № 6. Сведения о лицах, принятых в гражданство СССР. 49

„ № 7. О числе выданных заграничных паспортов 50

„ № 8. О числе религиозных организаций 51

„ № 9. Об обществах и союзах, не преследующих целей извлечения прибыли 51

„ № 10. Число преступных деяний зарегистрированных Милицией . . . 52

„ № 11. Число преступных деяний по регистрации Уголовного Розыска 54

„ № 12. Борьба с тайным винокурением 56

„ № 13. Оперативная деятельность Милиции 56

„ № 14. Происшествия зарегистрированные Милицией 56

„ № 15. Состав Милиции 57

„ № 16. Состав сотрудников Уголовного Розыска 59

„ № 17. Нагрузка мест заключения и распределение заключенных по категориям 60

„ № 18. Распределение следственных и срочных по учреждениям, за которыми числятся и осуждены 60

„ № 19. Распределение срочных заключенных по преступлениям, за которые они осуждены 60

„ № 20. Распределение заключенных по срокам присуждения 61

„ № 21. Распределение срочных заключенных по разрядам 61

„ № 22. Заключенные, находящиеся вне места заключения 61

„ № 23. Распределение заключенных по причинам выбытия 61

„ № 24. Рецидивисты и приговоренные к строгой изоляции 61

„ № 25. Учебно-воспитательная работа в местах заключения 62

„ № 26. Образовательный уровень тюремного населения 62

„ № 27. Внешкольная работа 62

„ № 28. Работа в местах заключения 63

„ № 29. Общие сведения о деятельности Распределительных Комиссий 64

„ № 30. Степень удовлетворения ходатайств в Распределительных Комиссиях 64

Краткие замечания об отчетах. 65

Главлит № 29472. МОСКВА. Тираж 1000 экз.

Типография „ЗАГОТХОЗА" Милиции Республики, Н.-Лесной, д. 19.

КОПИРОВАНИЕ
13.11.02